

**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ
ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ
В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

**Тамбов
2012**

Рецензенты:

Учебно-методический комплект материалов «Проблемы формирования этнокультурной толерантности в современном обществе»/авт.-сост.: М.Г. Малашонок, И.Н. Кирсанов– Тамбов: ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования», 2012. – 130 с.

Данный учебно-методический комплект направлен на подготовку педагогических коллективов к эффективной деятельности по формированию толерантной личности учащегося и налаживанию культурного диалога в ученической среде в условиях многонациональной школы.

Материалы учебно-методического комплекса предназначены для проведения практических занятий и организации самостоятельной работы слушателей курсов повышения квалификации.

©ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования», 2012

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ЭТНОСЫ И ПРОЦЕССЫ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ	7
ЭТНИЧЕСКИЕ ГРУППЫ: ТИТУЛЬНЫЕ ЭТНОСЫ И МАЛЫЕ ЭТНИЧЕСКИЕ ГРУППЫ.....	7
МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ. АДАПТАЦИЯ ЭТНОСА К НОВЫМ УСЛОВИЯМ	14
ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ПОВЕДЕНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ МАЛЫХ ЭТНИЧЕСКИХ ГРУПП	17
ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ МАЛЫХ ГРУПП	21
ТОЛЕРАНТНОСТЬ И КСЕНОФОБИЯ	41
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ	62
СУБЪЕКТЫ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ВОСПИТАНИЯ И ОСНОВНЫЕ МЕТОДИКИ РАБОТЫ С НИМИ	62
ВОСПИТАНИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ И РАБОТА С ИНОФОНАМИ	70
МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ	86
РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА	123
ГЛОССАРИЙ.....	125

ВВЕДЕНИЕ

Российская Федерация – многонациональное государство. Этот факт находит отражение в Конституции РФ, начинающейся словами: «Мы – многонациональный народ России». И это не просто констатация очевидного факта, но и одна из *главных практических задач государственной национальной политики*, вытекающих, прежде всего, из необходимости учета культурно-исторической самобытности каждого народа, его «самочувствия» в прошлом и настоящем, когда обозначились демократические механизмы согласования этноинтересов.

Одной из целей национальной политики России в сфере образования является формирование этнокультурной толерантности. Эта цель требует решения многих задач. К ним относятся:

- предоставление учащимся всех национальностей равных возможностей в получении знаний, ознакомление с особенностями культуры национальных меньшинств, диаспор и этнических групп,

- помощь в адаптации и преодолении языкового, психологического барьера родителям и детям представителям различных этносов,

- ликвидация предрассудков и профилактика ксенофобии в сфере образования и культуры.

В решении этих задач национальная политика в образовательной сфере опирается на достижения и исследования гуманитарных наук. Само существование данного направления в национальной политике стало возможным благодаря тому, что в конце XX века появился целый комплекс научных дисциплин, занимающихся исследованием проблем отдельных этносов и народов в их взаимодействии. К таким наукам относятся: *этнология*, изучающая процессы формирования и развития различных этнических групп в их взаимодействии; *этносоциология*, изучающая социальные аспекты развития и жизнедеятельности этнических групп; *этнопсихология*, анализирующая этнические особенности психики людей и стереотипы поведения; *этнопедагогика*, предметом изучения которой является народная педагогика, как традиционная практика воспитания и обучения, исторически сложившаяся у различных этносов.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Пояснительная записка

Учебный кейс «Проблемы формирования этнокультурной толерантности в современном обществе» разработан для ознакомления педагогических и руководящих работников с современными подходами к формированию этнокультурной толерантности обучающихся и может быть использован для обеспечения курсов повышения квалификации по проблемам духовно-нравственного воспитания и социализации личности, организации внеурочной деятельности, преподавания социально-гуманитарных предметов в общеобразовательной школе.

Проблема готовности к взаимодействию и диалогу с представителями иных культур является одной из наиболее актуальных в современном мире. Особенно готовность к диалогу важна для стран, отличающихся значительным национальным и конфессиональным многообразием, подобных России. Задача современной школы перестроиться таким образом, чтобы готовить учащихся к правильному поведению многонациональном мире.

Содержание кейса включает:

Теоретический текстовой материал, практические задания для самоконтроля, тестовые задания.

Материалы кейса ориентированы на самостоятельное изучение слушателями курсов, встраиваются в целостную структуру курсовой подготовки по направлению «Формирование этнокультурной толерантности». Помимо этого материалы встраиваются в структуру занятий по формированию гражданской идентичности, поскольку эти понятия подразумевают одно другое.

Цель учебно-методического комплекта: Подготовить педагогический коллектив к эффективной деятельности по формированию толерантной

личности учащегося и налаживанию культурного диалога в ученической среде в условиях многонациональной школы.

Задачи:

- раскрыть термины и понятия, использующиеся в области воспитания этнокультурной толерантности;
- раскрыть потенциальные ресурсы формирования терпимости в учащихся;
- дать представление о психологических аспектах этнокультурной толерантности;
- ознакомить педагогов с основными методиками этнокультурного воспитания.

Целевую аудиторию данного учебно-методического комплекта составляют руководящие и педагогические работники образовательных учреждений.

Учебно-тематический план

№	Наименование разделов, дисциплин и тем	Всего часов	В том числе		Форма контроля
			Лекции	Практ. занятия, семинары, тренинги	
	Проблемы формирования этнокультурной толерантности в современном обществе	6	4	2	
	Итого:	6	4	2	

Содержание темы

Тема. Проблемы формирования этнокультурной толерантности в современном обществе

Лекция

Этнические группы: титульные этносы и малые этнические группы. Понятийный аппарат и критерии, используемые науками, изучающими эволюцию и взаимоотношения социальных групп, объединенных по

этнокультурному и национальному признаку. Понятия расы, племени, народа, народности, этноса. Градация малых этнических групп: национальные меньшинства, диаспоры, разделенные народы. Проблема этнической самоидентификации, условия причисления личности к той или иной этнической группе.

Понятия миграционных процессов и особенности адаптации этнических групп. Основные механизмы взаимодействия и взаимовлияния этносов в современном мире. Этноцентризм как защитная модель поведения этноса в условиях меняющегося общества. Аккультурация, как оптимальная модель взаимообмена и диалога культур в современном многонациональном обществе.

Положительные и отрицательные стороны глобализации: сближение этносов в рамках единых экономического и культурного пространств и унификация отдельных этносов.

Поведенческие особенности малых этнических групп и понятие национального менталитета. Понятия национального самосознания, национальных интересов, национальной гордости, национальной культуры в контексте поведенческих особенностей. Проблема сохранения и модификаций национально психологических особенностей этнических групп в современном обществе и неизбежная конкуренции между различными нациями.

Понятие толерантности как готовности к межкультурному диалогу. Понятие ксенофобии, предпосылки и проявления.

Педагогические аспекты формирования этнокультурной толерантности. Понятия индивидуальных и групповых субъектов воспитания. Воспитание этнокультурной толерантности и работа с инофонами. Отечественный и зарубежный опыт билингвального (двуязычное) обучения в методике воспитания толерантности, как готовности к межкультурному общению.

Практическое занятие

Анализ материалов СМИ по проблеме межнациональных отношений.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ

ЭТНОСЫ И ПРОЦЕССЫ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

1. ЭТНИЧЕСКИЕ ГРУППЫ: ТИТУЛЬНЫЕ ЭТНОСЫ И МАЛЫЕ ЭТНИЧЕСКИЕ ГРУППЫ
2. МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ. АДАПТАЦИЯ ЭТНОСА К НОВЫМ УСЛОВИЯМ
3. ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ПОВЕДЕНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ МАЛЫХ ЭТНИЧЕСКИХ ГРУПП
4. ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ МАЛЫХ ГРУПП
5. ТОЛЕРАНТНОСТЬ И КСЕНОФОБИЯ

ЭТНИЧЕСКИЕ ГРУППЫ: ТИТУЛЬНЫЕ ЭТНОСЫ И МАЛЫЕ ЭТНИЧЕСКИЕ ГРУППЫ

В социологии совокупность всех конкретных обществ на нашей планете называется человечеством. Человечество представляет собой единый биологический вид. По В.И.Вернадскому, человечество – единое глобальное образование, новая геологическая сила. В то же время не вызывает сомнения и то, что в рамках единого человечества можно выделить самые разнообразные человеческие общности.

Самый очевидный объективный критерий деления человечества – это разделение людей по физическим признакам. Первые попытки научной классификации человечества на этой основе делаются в конце XVII в. Линней в «Системе природы» (1740) разделил человечество по цвету кожи на 4 разновидности: европейскую, американскую, азиатскую и африканскую. В новейшее время в пределах человечества различают три основные группы рас: негроидную (экваториальную); европеоидную (европейско-азиатскую); монголоидную (азиатско-американскую). При этом подчеркивается, что эти признаки не имеют существенного значения для жизнедеятельности человека.

Кроме рас в человечестве несомненно существование и других общностей, существенно отличающихся друг от друга. К таким общностям

прежде всего надо отнести народы – группы людей, отличающиеся общностью ряда признаков (языка, культуры, территории, религии, исторического прошлого и т. д.). Одним из важнейших признаков народа является общий язык. В то же время легко убедиться, что существуют разные народы, говорящие на одном и том же языке. Иногда народом называют население государства, жителей страны. На языке социальных наук, и прежде всего этнографии, народ – это общность, отличающаяся по ряду признаков от других подобных же исторически развивающихся коллективов. В этом смысле мы говорим, например, «русский народ» или «узбекский народ», «польский народ», «венгерский народ» и т. д. Иногда термин «народ» употребляется для обозначения совокупности различных социально-этнических групп: наций, этнических групп, национальных меньшинств и др. Как видно, термин «народ» относится к очень различным типам общностей, а также выступает как собирательный по отношению к нескольким социально-этническим общностям. Для того чтобы уточнить это понятие ему сопоставили понятие «этнос». В социологии выделяют три основные точки зрения на этнос и этничность:

1) Согласно одной точке зрения этничность рассматривается как объективная данность, изначальная характеристика человечества.

2) Сторонники второго подхода, известного как инструменталистский (А.Козн, Г.Г.Дилигенский и др.) рассматривают этничность как социальный инструмент. Этничность, при таком, подходе - средство для достижения групповых интересов.

3) С точки зрения представителей третьего подхода, так называемых конструктивистов (Э. Геллнер, Б. Андерсон, В.А. Тишков и др.), этничность является социальной конструкцией и не имеет объективных корней. Этнос – искусственное образование, результат целенаправленной деятельности интеллектуальной элиты. Значимую роль играют здесь *этнические символы*, которые являясь элементами культуры, способствуют сплочению и солидаризации общности.

Этнос – это основная единица этнической классификации человечества, характеризующая этнические общности различного порядка (племя, народность, нация, этническая группа). Этнос - *исторически сложившаяся достаточно устойчивая общность людей, обладающая единым языком и культурой, а также общим самосознанием*. Именно в рамках этносов,

контактирующих друг с другом, творится история, ибо каждый исторический факт есть достояние жизни конкретных народов».

Российский географ и историк Л. Н. Гумилев считал, что этнос, связанный с ландшафтом и со средой обитания в целом, в то же время зависит от особого сочетания природных явлений с социальными и искусственно созданными условиями. Ученый подчеркивал психологическое своеобразие этноса. Жизнь этноса, подобна жизни человека, и, как и человек, этнос смертен. Эти представления российского ученого до сих пор вызывают критику со стороны его оппонентов, однако, если последующее развитие этносов и его исследования подтвердят цикличность их существования, тогда станет понятно, почему на смену одним общностям приходили другие.

Можно провести параллель между жизнью этноса и культурно-исторического типа, понятия введенного в науку Н. Я. Данилевским (1822–1855). Историю Данилевский воспринимает как существование обособленных локальных «культурно-исторических типов», сложных организмов (цивилизаций). Они находятся в непрерывной борьбе друг с другом и внешней средой. Так же как биологические виды, они проходят естественно предопределенные стадии *возмужания, дряхления и гибели*. Культурно-исторический тип, по Данилевскому, эволюционирует от этнографического состояния к государственному и от него к цивилизации¹. Этнос также имеет несколько возрастов, которые соответствуют определенным типам.

К самому раннему типу-возрасту относятся *род* и *племя*, характерные для первобытнообщинного строя. Племя – этносоциальная общность доклассового общества, основанная на кровнородственных связях и состоящая из родов. Племя располагает своей территорией, племенной экономической общностью, имеет единый язык, собственное наименование, единство религиозных представлений и обрядов.

Второй тип и возраст этноса – *народность*. Народность – этническая и социальная общность людей, которая образуется на основе смешения племен и племенных союзов и характеризуется возрастанием значения территориальных связей, складыванием общего языка на основе племенных языков.

Третий возрастной тип этноса — *нация* (от лат. *natio* — *народ*), соответствующая высшему этапу развития этноса, представляющая собой

¹ Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Режим доступа: (12.04.2013)

определенную чрезвычайно сплоченную общность людей, характеризующуюся единством территории, языка, культуры, черт национальной психики, а также очень тесными экономическими связями.

В полиэтническом обществе можно выделить носителей доминирующего типа культуры. Они обладают мощной и исторически длительной традицией. В Российской Федерации таков русский этнос, который переплавил духовные ценности Востока и Запада. Крупнейшие автохтоны Франции, Испании, Италии, Великобритании, США, Канады развивают наследие средиземноморской и англосаксонской цивилизаций, чьи корни уходят в Античность и Средневековье. Доминирующий этнос принято называть титульным. Первым, кто охарактеризовал его, был французский ученый и поэт, М. Баррес. Доминирующей этнической группой, по его мнению, являлась та группа, язык и культура которой становились основой для государственной системы образования. Титульные этносы Баррес противопоставлял национальным меньшинствам (представители титульной нации, проживающие за пределами ее государства) и *этническим диаспорам* (этнические группы внутри территории национального государства). Французский мыслитель полагал, что национальное государство может быть сильным только при двух условиях: национальные меньшинства и диаспоры должны сохранять лояльность государству титульной нации; титульный этнос поддерживает свои национальные меньшинства за границей.

Современный белорусский исследователь В. Мельник предлагает определять принадлежность той или иной этнической группы к числу титульных, исходя из численности и той роли, которую группа сыграла в становлении и развитии данного государства. Входящий в состав нации этнос, внесший решающий вклад в становление национального государства, именем которого названа нация, принято называть титульным этносом. Прилагательным «титульный» подчеркивается «почетная ответственность данного этноса за процесс консолидации единого и неделимого субъекта – нации как полиэтнической, политической и социокультурной целостности». При этом понятие «титульный этнос» нисколько не противоречит понятию нации.

Наряду с понятием «титульный этнос» в литературе и политической практике употребляется понятие «коренной этнос». Оно определяется как

общность людей, которая одной из первых сформировалась на территории данного государства и проживает на ней. Использование этого понятия также представляется не вполне корректным, поскольку невозможно однозначно определить, какой этнос раньше других сформировался на данной территории. Кроме того, далеко не во всех случаях основная заслуга в формировании того или иного государства принадлежит проживающим на данной территории наследникам его древнейших жителей. Поэтому более точным, а значит, и более функциональным является понятие «титульный этнос».

Вместе с доминирующими этносами на территории современных государств живут представители этнических групп. Под ними подразумеваются сообщества людей, для которой характерна близость языков и некоторых других особенностей культуры, родственных по происхождению и сохранившихся до наших дней.

Наиболее распространённые значения термина это суб-этническая группа (субэтнос, то есть группа, группа какого-либо этноса, имеющая собственное субэтническое самосознание и самоназвание, наряду с этническим) или территориально-обособленная группа какого-либо этноса, отделившаяся от основного массива в результате миграционных процессов или других событий, но сохраняющая своё первичное этническое самосознание.

Характерная черта малой этнической группы та, что она сама классифицирует себя как отдельную группу, имеющую собственную культуру, которую она всеми способами стремится сохранить. Профессор кафедры социальной психологии Университета г. Хельсинки, Кармела Либкинд, отмечает, что расовая группа, в отличие от этнической, определяется как таковая окружением, людьми вне этой группы. Как правило, индивид, классифицированный на расовом основании, занимает подчиненную позицию по отношению к «классификатору».

Малая этническая группа может быть идентифицирована только в том случае, если ее отличительные черты (язык, культура, раса) начинают приобретать социальный смысл: с одной стороны, окружающие должны идентифицировать эту группу как этнически особую; с другой стороны, и сама группа должна осознавать свою специфичность и особенность.

Для причисления индивида к этнической группе должно быть выдержано одно (или более) из нижеследующих условий:

1. Самоопределение, причисление себя к этнической группе.
2. Наличие родственных связей, общих корней членов какой-либо группы населения.
3. Специфические культурные черты, владение общим языком.
4. Наличие социальной организации для внутренних контактов и для взаимодействия с окружающими.

Центральный фактор принадлежности к этнической группе – это собственное желание индивида принадлежать к ней, т. е. классифицировать себя как члена группы. Дефиниция со стороны основывается, как правило, на внешних приметах, таких как знание языка или внешний вид. Происхождение – это второе условие принадлежности к группе. Как правило, родители и предки большинства членов этнической группы входят в нее на основе общей национальности, унаследованной из поколения в поколение. Другие члены группы вошли в нее через брак.

Группа должна иметь некую социальную организацию, которая регулирует как взаимную деятельность собственных членов, так и отношения между этой группой и лицами, не входящими в нее. Такой организацией может быть любое, даже незарегистрированное сообщество, объединяющее людей (клуб, кружок). Без такой организации не существует этнической группы.

К малым этническим группам относятся *национально-культурные меньшинства, диаспоры и разделенные народы.*

Национально-культурные меньшинства в современном мире весьма разнообразны:

а) по происхождению (существовавшие на своей территории еще до возникновения государства; образовавшиеся в результате изменения политических границ; сформировавшиеся в ходе миграций);

б) по характеру расселения (от компактного в границах одной страны до дисперсного в рамках нескольких стран);

в) по абсолютной и относительной численности и по иным критериям.

Это порождено историческими, социальными, культурными и иными особенностями их возникновения. Среди них условно можно выделить следующие типы:

— коренные (автохтонные) группы, не обладающие государственно-культурной автономией;

- коренные (автохтонные) группы, имеющие государственно-культурную автономию и самостоятельность;
- национальные меньшинства, оформившиеся на протяжении Нового и Новейшего времени;
- «новая эмиграция» второй половины XX – начала XXI века.

Применительно к российской ситуации термин «национальные меньшинства» возник в противовес термину «инородцы». Альтернативой термину «национальные меньшинства» часто служит термин «граждане некоренных национальностей», хотя и он не полностью адекватен описываемой группе людей. В то же время термин «национальное меньшинство» с учетом приведенных современных значений понятий «нация» и «этнос» представляется логически некорректным и политически сомнительным. Если нация представляет единую территориальную, политическую и социокультурную общность, то в ее составе не может быть ни «национального меньшинства», ни «большинства». Эти статусы также нельзя присваивать, судя по численности этнических общностей и групп, составляющих нацию. Суть термина «национальное меньшинство», по утверждению И.Я. Левяша, не удалось однозначно определить и экспертам ООН, Совета Европы и других авторитетных организаций. Значение предлагаемых ими различных определений этого понятия, так или иначе, сводится к перечислению признаков этноса или любого меньшинства в составе более широкой общности².

Авторитетный российский этнолог В.А. Тишков считает, что понятие «национальное меньшинство» может также употребляться осознанно избирательно, в качестве инструмента достижения конъюнктурных политических целей. По мнению исследователя существуют традиции внешнего предписания, которое отчасти стало и самоидентификацией.

Типологически сходные ситуации ими квалифицируются в одних странах той же Европы как «языковые меньшинства» или «этнические меньшинства», а в других – как «национальные меньшинства». В.А. Тишков отмечает, что сфера применения понятия «национальные меньшинства» ограничивается только восточноевропейскими странами³.

² Левяш И.Я. Культурология: Учеб. пособие для вузов. — 3-е изд., стер. — Минск – 2000

³ Тишков В. Нация это метафора// Дружба народов – 2000 - №7. Режим доступа: (05.05.2012)

Диаспора является сложной разновидностью национально-культурного меньшинства. Понятие «диаспора» (греч. – «рассеяние») изначально возникло для обозначения и осмысления формы и способа многовекового существования еврейского народа в отрыве от страны своего исторического происхождения, среди множества различных народов, культур и религий. Со временем термин стал употребляться расширительно, для обозначения национальных и религиозных групп, живущих вне стран своего происхождения, в новых для себя местах (а некоторые словари добавляют - на положении национально-культурного меньшинства). Это производное значение становится наиболее употребительным, несколько оттесняя даже первоначальное.

Диаспора образовалась путем насильственной или добровольной миграции этнических групп за пределы своей исторической родины (homeland). Они живут в принимающих странах (host countries) на положении меньшинства, сохраняют свою этническую или этно-религиозную идентичность и общинную солидарность. Схожее определение дают Ж. Т. Тощенко и Т. И. Чаптыкова: «Диаспора - это устойчивая совокупность людей единого этнического происхождения, живущая за пределами своей исторической родины (вне ареала расселения своего народа) и имеющая социальные институты для развития и функционирования данной общности»⁴. Имеются и еще более широкие толкования, например, «понимания диаспоры, как части народа, проживающей вне страны его происхождения». Иногда же диаспора становится просто синонимом эмиграции или национального меньшинства.

Как замечает российский исследователь В. Дятлов, на чисто интуитивном уровне понятия «армянская диаспора», «цыганская диаспора» воспринимаются как нечто естественное, в то время как словосочетания «британская диаспора», «японская диаспора», «диаспора французская» вызывают внутренний протест⁵. Для того, чтобы хоть рационализировать это ощущение, стоит обратиться к рассеянию еврейского народа. Возможно, сравнение его с другими примерами позволит выявить или более четко сформулировать некие сущностные характеристики явления. Здесь кажется принципиально важным то, что

⁴ Тощенко Ж.Т., Чаптыкова Т.И. Диаспора как объект социологического исследования // Социс. - М., 1996. - N12. - С. 33-42.

⁵ Дятлов В. Диаспора: попытка определиться в понятиях // Диаспоры, 1999. № 1; Дятлов В. Диаспора: экспансия термина в общественную практику современной России// Диаспоры. – 2004. – № 3. – С. 126 - 138.

рассеяние становится образом жизни, устойчивым социально-экономическим, культурным и духовным состоянием социума, особой формой существования в физическом и психологическом отрыве от этнического материка или без такового вообще.

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ. АДАПТАЦИЯ ЭТНОСА К НОВЫМ УСЛОВИЯМ

Перетекание потоков населения из одной страны в другую является одной из закономерностей развивающихся процессов глобализации. В результате подобных перемещений происходит обмен между различными этническими культурами, формируются новые национально-культурные общности, смешиваются расы. В науке многообразие этих процессов, объединено понятием *миграция* населения.

Согласно определению российского учёного О. Д. Воробьевой, миграция населения – это «любое территориальное перемещение населения, связанное с пересечением как внешних, так и внутренних границ административно-территориальных образований с целью смены постоянного места жительства или временного пребывания на территории для осуществления учёбы или трудовой деятельности независимо от того, под преобладающим воздействием каких факторов оно происходит – притягивающих или выталкивающих».

Люди, совершающие миграцию, называются мигрантами. Различаются внешние миграции (межконтинентальные, межгосударственные) и внутренние (внутри страны – между регионами, городами, сельской местностью и т. д.). Лица, переселившиеся за пределы страны – эмигранты, переселившиеся в данную страну – иммигранты. Разница между численностью первых и вторых – миграционное сальдо, непосредственно влияющее на численность населения страны.

В понятие «миграция населения» различные исследователи вкладывают самый разнообразный смысл. Английский ученый Е.Г. Равенштейн является автором одного из первых глубоких теоретических исследований в области миграции (1885 год). Изучив миграционные процессы в Великобритании и Северной Америке, Равенштейн сформулировал одиннадцать миграционных

законов, на которых впоследствии базировались многие теории в области миграции. Основными являются следующие:

- больше всего миграций осуществляется на короткие расстояния;
- чем крупнее территориальный центр, тем более привлекательное влияние он оказывает;
- каждому миграционному потоку соответствует свой контр поток;
- рост крупных городов в большей степени обусловлен миграцией населения, нежели естественным в нем приростом;
- масштабы миграции возрастают с развитием промышленности и торговли, и особенно с развитием транспорта;
- экономические причины миграции являются определяющими.

Количество определений «миграции населения» столько же, сколько и авторов этих определений. В. А. Ионцев насчитал только в отечественных публикациях около 36 различных определений⁶.

Помимо социальных, экономических и конфессиональных причин миграционных процессов, актуальными для изучения являются процессы адаптации мигрантов к новой среде; взаимоотношения «гостевых» этнических групп и автохтонных, «коренных», титульных.

Адаптация (приспособление) этносов к новым культурным условиям, к новому климату может быть разной.

Одним из типов является ассимиляция, означающая полную утрату этносом своих изначальных родных культурных черт, и замена их чертами доминирующих титульных этносов. До определенного времени ассимиляционная модель признавалась желательной, поскольку способствовала созданию единой нации из разнородных этнических групп. Воплощением такой модели являются США, которые сравнивают с «плавильным котлом». В годы, предшествующие Американской революции, французский офицер Эктор Сент-Джон де Кревкер проехал по всем тринадцати английским колониям. Впечатления от этих поездок и весь собранный фактический материал нашли отражение в написанных им в форме эссе 12-ти письмах, изданных в 1782 году под названием «Письма американского фермера». Наибольшей известностью пользуется третье письмо. В нем впервые американское общество было названо

⁶ Миграция населения. Выпуск 1. Теория и практика исследования. Приложение к журналу «Миграция в России». — М., 2001. — С. 18

«плавильным котлом» многочисленных народов. Американец этот тот, «оставляя за спиной древние предрассудки и обычаи, взамен получает новые, происходящие от нового уклада жизни, которую он принял, от правительства которому он подчиняется, от места (rank) которое он занимает в обществе», «индивидуальности всех наций *переплавляются* в новую расу людей, благодаря трудам которых, их потомкам суждено в один прекрасный день изменить мир»⁷. Метафора, бывшая в ходу с конца XVIII века, была философски переосмыслена и художественно воплощена в начале XX века Израэлем Зангвиллем в пьесе «Плавильный котёл» (1908)⁸.

До определенного времени идеи и практика ассимиляции приветствовались, как способствующие созданию единой, солидарной нации. Ассимиляция была целью поколений эмигрантов. Это длилось до тех пор, пока не было осознано, что абсолютная переплавка этнических групп не достижима с одной стороны, а с другой в результате слияния с общим культурным фоном происходит утрата элементов этносом, оказавшимся на чужой территории, элементов родной культуры. Забывание языка, традиций становится ценой успешной «интеграции» в новую культурно-языковую среду.

Диаметрально противоположным ассимиляции можно назвать этноцентризм, как способ борьбы этноса за свою самобытность, за сохранение культурной традиции. Феномен этноцентризма исследовали европейские социологи 19 века. В его основе находится «коллективное бессознательное», т.е. некие общие для этнической группы ценности, чувства, верования, при помощи которых конкретная общность определяет свое отношение к другим.

Золотой серединой между ассимиляцией (капитуляцией национально-культурного меньшинства перед лицом титульного этноса) и этноцентризмом (непримиримым отрицанием как достижений, так и недостатков принимающего этноса) является аккультурация – процесс взаимовлияния культур (обмен культурными особенностями). Антрополог Франц Боас утверждал, что всем людям прививается культура, а не только «дикарям» и меньшинствам: «Не будет преувеличением сказать, что нет людей, чьё культурное развитие обошлось без влияния иностранной культуры». Впоследствии, антропологи Р. Билз, Р. Линтон, Р. Редфилд и М. Херсковиц разработали часто цитируемое

⁷Сент-Джон де Кревкёр. Письма американского фермера. Режим доступа: <http://www.grinchevskiy.ru/17-18/pisma-amerikanskogo-fermera.php> (21.05.2013)

определение: «Аккультурация проявляется тогда, когда группы лиц, имеющие разные культуры, приходят в непрерывное общение с последующими изменениями в оригинальной модели культуры одной или обеих группах». Аккультурация отличается от других форм адаптации. В ее основе лежит своего рода свободная конкуренция этнических групп. Это «рынок культур», на котором то или иное культурное достижение оценивается без поправки на идеологию и комплекс предрассудков, которые в другом случае оказывают серьезное влияние на наблюдателя.

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ПОВЕДЕНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ МАЛЫХ ЭТНИЧЕСКИХ ГРУПП

На рубеже 20 – 21 веков отмечается глобализация мира, предполагающая сближение народов, усиление их межкультурного взаимодействия. В вопросах глобализации тесно переплетаются шесть аспектов:

- 1) политический,
- 2) экономический,
- 3) образовательный,
- 4) информационный,
- 5) лингвистический,
- 6) культурологический.

Глобализация соприкасается и с вопросами поликультурного и межэтнического взаимодействия между народами. Тенденции современного общества в социальном, культурном, экономическом, политическом планах привели к образованию поликультурного социума. Поликультурный социум – такое образовательное пространство, в котором проживают и обучаются представители разной этнолингвистической, религиозной и социально-экономической принадлежности.

Глобализация в целом оказывает позитивное влияние на экономическую, политическую и социокультурную ситуацию в мире, но, в то же время несет угрозу стирания самобытности народов. Изменения, происходящие в современном мире, указывают на необходимость создания единого геополитического пространства на основе интеграции культур и народов с целью их дальнейшего сближения и духовного обогащения. Все это

обосновывает значимость поликультурного образования, целью которого выступает формирование человеческой культуры, творческой личности, способной к продуктивной деятельности в поликультурной среде. Сегодня в мире существуют вопросы, для решения которых требуются усилия множества стран или населения всего мира. Поэтому современная действительность ставит перед образованием задачу воспитания молодежи в духе мира и уважения всех народов и формирования умения общаться и сотрудничать с людьми различных национальностей, вероисповеданий, социальных групп, понимать и ценить своеобразие культур других народов.

Глобализация означает процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации. Глобализация представляет собой процесс втягивания мирового хозяйства, совсем недавно понимаемого как совокупность национальных хозяйств, связанных друг с другом системой международного разделения труда, экономических и политических отношений, в мировой рынок и тесное переплетение их экономик на основе транснационализации и регионализации. На этой базе происходит формирование единой мировой сетевой рыночной экономики — геоэкономики и её инфраструктуры, разрушение национального суверенитета государств, являвшихся главными действующими лицами международных отношений на протяжении многих веков. Процесс глобализации есть следствие эволюции государственно оформленных рыночных систем.

Основным следствием этого является мировое разделение труда, миграция (и, как правило, концентрация) в масштабах всей планеты капитала, рабочей силы, производственных ресурсов, стандартизация законодательства, экономических и технологических процессов, а также сближение и слияние культур разных стран. Это объективный процесс, который носит системный характер, то есть охватывает все сферы жизни общества. В результате глобализации мир становится более связанным и более зависимым от всех его субъектов. Происходит как увеличение количества общих для группы государств проблем, так и расширение числа и типов интегрирующихся субъектов.

Взгляды на истоки глобализации являются дискуссионными. Историки рассматривают этот процесс как один из этапов развития капитализма. Экономисты ведут отсчёт от транснационализации финансовых рынков.

Политологи делают упор на распространение демократических организаций. Культурологи связывают проявление глобализации с вестернизацией культуры, включая американскую экономическую экспансию. Имеются информационно-технологические подходы к объяснению процессов глобализации. Различается политическая и экономическая глобализация. В качестве одного из ее проявлений можно рассматривать региональную специализацию, способствующую формированию мировых полюсов экономического и технологического развития.

Вместе с тем, происхождение самого слова «глобализация» указывает на то, что ведущую роль в данном процессе играет бурный рост международной торговли, происходящий на тех или иных исторических этапах. Впервые слово «глобализация» (в значении «интенсивная международная торговля») употреблял Карл Маркс, который в одном из писем Энгельсу конца 1850-х гг. писал: «Теперь мировой рынок существует на самом деле. С выходом Калифорнии и Японии на мировой рынок глобализация свершилась». На эту же ведущую роль международной торговли в процессах глобализации указывает и тот факт, что предыдущая глобализация, начавшаяся в эпоху Маркса, закончилась в 1930-е годы, после того как все развитые страны перешли к политике жёсткого протекционизма, что вызвало резкое свёртывание международной торговли.

Воздействие мировых социальных экономических, политических, культурных и образовательных процессов усиливает тенденции увеличения взаимовлияния стран и народов. В условиях глобализации происходят существенные изменения в воспитании, вызванные трансформацией группового и индивидуального сознания личностей многонационального социума. Глобализация не уменьшила количества и глубин разломов между этнокультурами в многонациональных государствах. Более того, такие разломы растут. Среди первостепенных причин подобного кризиса – неэффективность воспитания и образования.

Глобализация воспитания в многонациональных социумах протекает в условиях жесткой конкуренции различных цивилизационных моделей. Глобализация в сфере воспитания имеет вполне определенные очертания, которые возникают под влиянием основных мировых цивилизаций Запада, Евразии, Востока. Каждая из них вносит свои краски в развитие мировой

культуры и педагогики. Мировое образование и воспитание испытывает, например, сильнейший напор культурных стандартов и ценностей американской цивилизации, выражающийся в частности, в повсеместном распространении английского языка и культурной продукции США, что вызывает сопротивление сторонников этнокультурного многообразия при воспитании и образовании.

Особую нишу в мировом образовании занимает российская цивилизация. Русская культура – традиционно притягательный и интегрирующий центр для сопредельных стран и народов. И сегодня Россия – важнейший участник интеграционных процессов в воспитании и образовании, прежде всего на постсоветском пространстве.

Глобализация оказывает неоднозначное воздействие на культуру и воспитание. Есть опасность, что она может наносить ущерб национальным ценностям в воспитании и образовании, обострить проблемы несоблюдения социальной справедливости в соответствии с культурными, этническими, языковыми и прочими различиями. Сознавая такие угрозы, нельзя, однако, мириться с оценками противников глобализации образования и воспитания с позиций сепаратизма, агрессивного национализма. Подобные оценки наносят урон идеалам демократического воспитания в многокультурной и многоэтнической средах.

В конечном счете, глобализация сулит человечеству качественно важные прогрессивные изменения в сфере культуры и воспитания. Увеличиваются возможности личности овладевать новыми и разнообразными духовными богатствами. Меняются направления и принципы воспитания и образования. Анализируя такую информацию, американский ученый Р. Хенви говорит о нарастании в воспитании «мировоззренческой перспективы», т.е. более широкого и открытого взгляда на многообразный социум, Уважения любых «образов мира». Педагогическим принципом становится формула: «Культура моего народа не лучше и не хуже культуры любого другого, в ней может быть многое из того, что присуще другим культурам; следовательно, мое духовное обогащение зависит от моего умения вступать в диалог с другими культурами».

Термин глобализация был введен и популяризован английским исследователем Р. Робертсоном. К этому термину имеет отношение другое интересное понятие, являющееся симбиозом глобализации и локализации –

«глокализация». Последняя имеет непосредственную связь с экономикой, и означает изменение, подлаживание работы промышленных корпораций, торговых, развлекательных сетей под условия того или иного региона. Принцип глокализации является своего рода посредническим между интересами мировых корпораций и интересами локальных структур. Интерпретируя экономический термин для педагогической сферы, мы можем сказать, что это означает перевод, раскрытие сложных актуальных проблем с помощью локальных, понятных для той или иной местности примеров. Аналогии возможны как в предметах гуманитарного цикла, так и в естественных дисциплинах.

ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ МАЛЫХ ГРУПП

Поведенческие особенности малых и больших этнических групп естественно вытекают из психологических черт, свойственных тем этносам, которые их составляют. В психологии этнических общностей выделяются психический склад этноса, его характер, темперамент, нравы, обычаи, устойчивые этнические (национальные) чувства.

Для межэтнического взаимодействия характерны стереотипы восприятия, обусловленные историческим прошлым. Оценки достоинств этнических групп, основанные на расхожих стереотипах, обычно крайне поверхностны. Часто они обуславливаются этноцентризмом – приданием своему этносу эталонных качеств.

При изучении и работе с той или иной этнической группой, нужно учитывать, что в сознании этноса формируется этническая картина мира – особая мировоззренческая ориентация, определяющая особенности его взаимодействия со средой, готовность воспринимать явления этнической и межэтнической жизни определенным образом, стереотипизировано, в свете предвзятых представлений о психических качествах других этнических общностей. На основе этих представлений возникают импульсивные поведенческие реакции, ведущие в некоторых случаях к межэтническим конфликтам, поляризации социальных общностей по этническому признаку.

Основополагающая категория этнопсихологической науки, призванная выражать главный смысл проявления национальной психики (синонимы –

«психология нации», «психический склад нации», «национальный характер», а также элементов ее составляющих.

Понятие национально-психологических особенностей:

а) является подчиненным по отношению к понятиям – психология нации, психический склад нации, национальный характер – как к общим;

б) отражает присутствие специфически национальных форм функционирования общечеловеческой психики, которые должны изучаться.

Национально-психологические особенности являются неотъемлемой частью *менталитета*. Менталитет – образ мышления, мировосприятия, духовной настроенности, присущие индивиду или группе. В российской философии, культурологии и публицистике обычно употребляется для характеристики национальных особенностей народов, особенностей культуры. Менталитет культуры – глубинные структуры культуры, исторически и социально укорененные в сознании и поведении многих поколений людей, объединяющие в себе различные исторические эпохи в развитии национальной культуры.

Понятие «менталитет» ведёт своё происхождение из латинского языка – от слова *mens, mentis*, то есть ум, мышление, рассудок, образ мыслей и т.д. – всего более девяти значений. Уже в этом заложена возможность самого широкого толкования и применения данного термина.

В большинстве европейских языков оно употребляется довольно активно и повсюду звучит примерно одинаково. Так, во французском языке *mentalite* – это направление мыслей, умонастроение, направленность ума, склад ума. В английском – *mentality* – это умственное развитие, склад ума, умонастроение. В немецком – *die Mentalitat* – это склад ума, образ мыслей и т.д. Зарубежные словари дают различные истолкования этого термина: образ мышления, психический склад человека, структура сознания и многое другое. В английском научном языке термин «менталитет» употребляется с середины XIX века, в немецкой научной терминологии – со второй его половины, а во французском – и того ранее.

Однако в философии этот термин начал применяться лишь в последние десятилетия. В результате можно констатировать: единого общепринятого определения менталитета в зарубежной философской науке нет. Есть только более или менее распространенные толкования этого термина.

Следует отметить, что для зарубежных учёных менталитет – это своеобразные установки сознания, неясные, невербализованные (т.е. не выраженные в словах понятия) его структуры. Менталитет, по их мнению, включает в себя основные (базовые) представления о человеке, его месте в природе и обществе, его понимание природы и Бога как творца всего сущего. При этом все эти представления не подвергнуты логической систематизации и не обработаны. Они связаны не столько с сознанием, сколько с подсознанием, регулирующим, однако поведение, а не мышление человека. Данная композиция выглядит следующим образом: при помощи мышления, сознания человек познаёт мир, а менталитет – это восприятие, истолкование мира, а не его познание. Поэтому человек, познавая мир, создаёт систему логических категорий и понятий – это и есть мышление, познание. А, создавая «модель мира», истолковывая его, воспринимая его суть, человек использует «неотрефлексированные» впечатления, представления, образы – это и есть менталитет.

Как видно, различия между мышлением и менталитетом достаточно тонкие – и вместе с тем весьма существенные. Образно говоря, мышление – это познание мира, а менталитет – это манера мышления, его склад, его особенности, его своеобразие. Это эмоциональные и ценностные ориентации, коллективная психология, образ мышления и человека, и коллектива.

В отечественной историографии применение термина «менталитет» относится к началу 90-х годов XX века, и связано, прежде всего, с переориентацией советской философской науки, переходом её к антропологизму. Гораздо более подходящим по смыслу к термину «менталитет» будет давно используемый в отечественной литературе термин «духовный мир».

Если по отношению к термину «менталитет» наблюдаются попытки унификации этой дефиниции, то в том, что понимается под «ментальностью» существует громадная неопределённость и большое разноречие – то ли это противоречивая целостность картины мира, то ли дорефлексивный слой сознания, то ли социокультурные автоматизмы сознания индивидов и групп, то ли глобальный «эфир» культуры, в который погружены все члены общества.

Конечно, термин «духовный мир» не перевод и не замена слова «менталитет» на русский язык. Это близкое, но, опять же, не равнозначное

понятие. Духовный мир – это, прежде всего, результат духовной деятельности человека. Менталитет же – это постоянно действующее, активное начало этой деятельности, определяющее бытие человека в мире.

При анализе менталитета следует обратить внимание на несколько характерных моментов.

Во-первых, менталитет – это проявление человеческого духа, и его следует рассматривать исключительно в человеческом измерении, учитывая данную специфику.

Во-вторых, менталитет латентен. Он не присутствует, открыто в сознании индивида, а находится в более глубоких пластах залегания, относясь скорее к подсознанию. Это становится очевидным, если вспомнить, что сознание – есть способность человека отражать объективную действительность в виде образов с целью её познания и преобразования. Как было сказано выше, познание и преобразование мира одна из функций мышления. Мышление, в свою очередь, является структурным компонентом сознания и соотносится с менталитетом таким образом, что менталитет образует матрицу процесса мышления, т.е. образ мыслей. Однако, несмотря на латентность менталитета, следует учитывать его связь со всеми компонентами человеческого духа, т.к. он (менталитет), очевидно, является фундаментальной духовной структурой.

В-третьих, ментальные установки не подвержены рефлексии. Они не обрабатываются на сознательном уровне (см. выше) в результате чего остаются практически неизменными на протяжении достаточно долгого времени.

В-четвёртых, менталитет, несмотря на устойчивость, является динамичной системой, проходящей в своём развитии несколько стадий.

На основании изложенных фактов автор предлагает к использованию следующую дефиницию менталитета:

Менталитет – это особый духовный универсум, который включает в себя латентные умственные и психические установки, характеризующие склад (манеру) мышления, и отражающий устойчивые эмоциональные и рациональные стандарты и стереотипы восприятия действительности. Является регулятором поведения (бытия-в-мире) какой-либо группы людей или отдельного индивида в определённое время. Конечно, данная дефиниция не претендует на универсальность и неоспоримость, однако, она сводит в единую систему базовые характеристики менталитета.

Если на ранних стадиях роста цивилизации менталитет выполняет формообразующую функцию, то затем, ко времени расцвета, он стаёт реагентом консервации, гася центробежные силы распада и сохраняя стабильность системы. Вообще, менталитет традиционен и консервативен, и в стремлении своём поддерживать сакрализованный порядок конституирует основные компоненты системы: религию, язык, этнос, власть, культуру... Что характерно, данные компоненты универсальны для всех членов общества. Именно конституализация этих компонентов приводит к релаксации цивилизации, то есть её переходу из неравномерного, неустойчивого состояния в состояние равновесия. В историческом плане на этот момент может наблюдаться начало расцвета цивилизации.

Отношения культуры, цивилизации и менталитета скорее имеют следующую структуру: культурная парадигма (дух культуры) на каждом историческом этапе является выражением менталитета, т.к. основу культуры, её ядро, архетип можно идентифицировать с языком, психологическим складом нации и способом сакрализации, принятой системой символики и т.п. Таким образом, культура переводит ментальные «неотрефлексированные» подсознательные установки на уровень сознательного, воплощая их в культурных ценностях – моральных, нравственных, эстетических и т.д. культура, в свою очередь, «отливается» в конкретно историческую форму цивилизации, потому как ценности и цели, идеалы и жизненные ориентиры имеют смысл только в контексте цивилизации. Менталитет же соотносится с «эталоном» данной структуры – таким социальным, экономическим, политическим и культурным комплексом, который воплощает в себе типические черты данной цивилизации, «представляет» её. По мнению автора, рассмотрение проблемы менталитета вне цивилизационного контекста не представляется возможным.

Менталитет – один из элементов цивилизационной системы и выполняет свои, строго регламентированные, функции в обществе. Эти функции следующие

Регулятивная – предусматривает регуляцию поведения (бытия-в-мире) индивида на основе ментальных установок; выработка стереотипа и императива поведения; стабилизирующая: в результате изменения условий существования общества накапливаются изменения внутренней структуры, которые ведут к

нарастанию противоречий между потребностями и возможностями их осуществления. Менталитет играет роль стабилизатора для всей системы социальных, экономических, политических и прочих отношений, т.к. развитие и существование общества зависит от того, насколько успешно оно передаёт от одного поколения к другому свои обычаи, нравы, навыки и идеалы. Все элементы этой системы находятся во взаимной зависимости друг от друга; с изменением одного из элементов, происходит изменение всей системы. Менталитет призван уравнивать центробежные (дезинтегративные) и центростремительные (интегративные) тенденции в общественном развитии.

Таким образом, менталитет – это особый духовный универсум, который включает в себя латентные умственные и психические установки, характеризующие склад (манеру) мышления, и отражающий устойчивые эмоциональные и рациональные стандарты и стереотипы восприятия действительности. менталитет имеет двойственную структуру – с одной стороны он статичен и играет роль консерванта, сохраняющего в своей матрице обычаи, нравы, навыки, идеалы, стереотипы мышления и поведения, с другой – динамичен, т.к. достаточно гибко реагирует на изменения условий существования общества.

Психология нации, психический склад нации, национальный характер, заложенные в менталитете, конкретно проявляются в форме национальной специфики протекания психических процессов и состояний, взаимодействия, взаимоотношений и общения представителей той или иной этнической общности, которая и носит название национально-психологических особенностей людей.

В интересах более эффективного практического осмысления национально-психологических особенностей необходимо помнить о двух важных моментах. Во-первых, предпочтительное внимание национальной психологии не означает, что в психическом складе нации этнодифференцирующие характеристики являются основополагающими. Для правильной интерпретации национально-психологических особенностей важно знать их общепсихологическую основу. Кроме того, эти особенности могут быть точно и адекватно объяснены только при условии знания и правильного учета собственно психологических закономерностей. Во-вторых, своеобразие психики представителей той или иной этнической общности является не

следствием проявления каких-то неповторимых врожденных психологических черт, а результатом особого сочетания общераспространенных качеств, вызывающего специфическое реагирование на сходные воздействия окружающей среды и отличительное поведение.

Классификация национально-психологических особенностей – систематизация национально-психологических особенностей в зависимости от их принадлежности к определенному классу психологических явлений, которые различаются между собой специфическими функциями и имеют свои закономерности проявления.

В этой связи все национально-психологические особенности разделяются на четыре группы:

1) мотивационно-фоновые — характеризуют своеобразие побудительных сил в деятельности представителей конкретной этнической общности, указывают на то, что определяет специфику ее мотивации и поведения.

2) интеллектуально-познавательные особенности выражают своеобразие восприятия и мышления представителей конкретной национальной общности, проявляющееся в присутствии у них специфического сочетания познавательных и интеллектуальных качеств, отличных от аналогичных у представителей других этнических групп и дающих возможность по-особому воспринимать окружающую действительность, оценивать ее, строить и корректировать планы деятельности, реализовывать способы достижения ее результатов.

3) эмоционально-волевые отражают своеобразие функционирования у народа того или иного государства четко выраженных эмоциональных и волевых качеств, от которых во многом зависит результативность деятельности.

4) коммуникационно-поведенческие показывают специфику информационного и межличностного взаимодействия, общения и взаимоотношений представителей той или иной этнической общности, свидетельствуют о реальном отличии подобных характеристик у других народов, поскольку у каждого из них существуют свои установившиеся нормы взаимоотношений и обмена необходимыми сведениями, своеобразные формы организации и руководства людьми, традиции и привычки поведения.

Каждая нация существует за счет системы устойчивых внутренних связей и отношений составляющих ее людей. Эти связи и отношения формируются в процессе этнического развития, регулируются традициями и нормами поведения, принятыми в данной среде, и совершенствуются по мере становления и развития самобытной национальной культуры, языка и психологии.

Объективной основой жизни нации является потребность во взаимодействии и общении между людьми в ходе ее экономического, политического развития, обмена культурными достижениями, продуктами и результатами труда. Существует тенденция: чем выше внутринациональная и внутригрупповая интеграция, тем заметнее достижения в экономике и культуре, тем более интенсивны социально-политические и внутригрупповые контакты и коммуникативные связи между людьми.

Одним из главных признаков существования нации является *историческая память*, представляющая собой заветы старины, предания отцов, чувство единородства, т. е. приобщенности к духовной миссии своего рода, народа, нации, Родины. Человек, обладающий исторической памятью, осознает свое место в духовной эстафете поколений. От варвара его отличает «любовь к родному пепелищу, любовь к отеческим гробам». Эта любовь — не просто поэтические грезы, а реальная основа целеполагания. Представитель той или иной нации может понять, кем он является, только вспомнив, кем были его предки. Историческая память материализуется в преданиях и укладе: культурном, религиозном, хозяйственном, государственном.

Возможность длительного существования нации обуславливается функционированием и постоянным совершенствованием ее внутреннего содержания, находящего выражение в национальном сознании и самосознании, национальных ценностях, интересах, вкусах и самооценках, национальной культуре и языке. Проявление всех этих компонентов составляет жизнь нации.

Каждая нация имеет свое *национальное сознание, выражающееся в сложной совокупности социальных, политических, экономических, нравственных, эстетических, философских, религиозных и других взглядов и убеждений, характеризующих определенный уровень ее духовного развития.*

Национальное сознание является продуктом длительного исторического развития, а его центральным компонентом выступает национальное

самосознание. В структуру национального сознания, помимо последнего, входят и другие элементы, например осознание нацией необходимости своего единства, целостности и сплоченности во имя реализации своих интересов, понимание важности обеспечения добрососедских отношений с другими этническими общностями, бережливое отношение нации к своим материальным и духовным ценностям и т.д.

Национальное сознание существует на теоретическом и обыденном уровнях. Если теоретический уровень национального сознания представляет собой научно оформленную, систематизированную конструкцию, состоящую из идеологических взглядов, идей, программ, норм, ценностей и т.д., выработанных нацией за длительное время ее существования и определяющих стратегию ее развития, то *обыденный уровень национального сознания* включает в себя потребности, интересы, ценностные ориентации, установки, стереотипы, чувства, настроения, обычаи и традиции членов этой общности, проявляющиеся в повседневной жизни и деятельности. Все эти компоненты находятся в тесном единстве, они неразрывно связаны друг с другом. Следует отметить, что обыденное национальное сознание является главной психологической основой различного рода межнациональных трений и конфликтов, поскольку именно в нем формируются национальные предрассудки, негативные установки, нетерпимость к другим общностям.

Сознание общества, группы (общественное сознание) состоит из двух взаимосвязанных частей: теоретического уровня и уровня обыденного сознания.

Теоретический уровень *включает в себя* идеологию: обобщенные людьми взгляды на жизнь и общество. Уровень обыденного сознания *включает в себя* общественную психологию: непосредственные реакции людей на воздействия объективной реальности и жизни в обществе.

Формами общественного сознания *являются* наука, философия, мораль, право, религия, культура.

Национальное самосознание, *являясь ядром национального сознания*, представляет собой результат осмысления людьми своей принадлежности к определенной этнической общности и положения последней в системе общественных отношений. Национальное самосознание может выражать интересы как отдельной группы этноса (западные и восточные буряты,

северные и южные удмурты), так и нации в целом (русские, французы). В основе проявления национального самосознания лежит феномен этнической идентификации (этничности), т.е. формирования устойчивых представлений человека о себе как о члене конкретной этнической группы.

Особую роль в жизни нации играют:

1) *национальные интересы*, отражающие ценности этнической общности и служащие сохранению ее единства и целостности. Они являются важнейшей движущей силой поведения и деятельности, как отдельных личностей, так и нации, государства в целом. Можно выделить два наиболее распространенных случая использования термина. Во-первых, политики, желающие получить поддержку своим действиям. Обычно люди бывают привержены национальной идее как социальной и политической общности, поэтому декларируемая забота о национальных интересах представляет собой мощное средство для получения поддержки. Понятие "национальные интересы" особенно действенно в вопросах внешней политики, т.к. вызывает у многих образ нации (или национального государства – nation state), защищающей свои интересы, которым угрожает опасность в анархичной международной системе. Во внутривнутриполитических ситуациях это понятие звучит менее убедительно, и здесь политики обычно используют другие подходы. Во-вторых, средство анализа внешней политики, в частности политическими реалистами (realism) вроде Ганса Моргентау⁹. В этом случае термин аналогичен внешнеполитическому варианту «общественных интересов», т.к. подразумевает наиболее благоприятную для нации систему отношений с другими государствами. Термин по своей сути не только подчеркивает возможность угрозы для нации со стороны внешней анархии, но и указывает на то, что ограничивает свободу действий государства (договора, различные интересы, мощь других государств и иные факторы вне пределов национального контроля, например, географическое положение или зависимость от внешней торговли). Реалисты пользуются термином при оценке национальной безопасности как сердцевины национальных интересов. «Государственные интересы» и «интересы национальной безопасности» – это взаимосвязанные понятия. Аналитическое использование понятия «национальные интересы»

⁹ Шаталова Юлия. Реалистическая теория Ганса Моргентау. Режим доступа: <http://www.geopolitica.ru/article/realisticheskaya-teoriya-gansa-morgentau#.UZsedkogPcs> (12.05.2013)

подчеркивает роль государства как воплощения национальных интересов. Однако пока не существует единой методики, позволяющей определить интересы нации. Некоторые исследователи утверждают, что они объективно определяются положением государства в международной системе и могут быть выведены на основе изучения его истории, успехов и неудач в политике. Другие полагают, что национальные интересы субъективно интерпретируются правительством. В этой версии термин подобен риторической фразе, приводимой некоторыми политиками: национальный интерес – это то, что сами политики считают национальным интересом.

2) национальная культура (материальные и духовные ценности нации, а также практикуемых ею основных способов взаимодействия с природой и представителями других этнических общностей). Культура цементирует жизнь нации, обеспечивая функционирование ее социальных институтов, наполняя их полноценным, значимым для всех людей содержанием, проявляясь в специфических интересах, складе ума и образе жизни, традициях и моральных нормах, образцах межличностного и межгруппового поведения и самовыражения. Национальная культура – это совокупность символов, верований, убеждений, ценностей, норм, образцов поведения, которые характеризуют духовную жизнь человеческого сообщества в той или иной стране, государстве. В государстве однородном в лингвистическом и этническом отношении может быть одна национальная культура. Однако в большинстве стран земного шара имеется несколько национальных культур, как правило, в этих странах можно выделить культуру большинства населения и национальных меньшинств. Между которыми устанавливаются либо отношения диалога, либо культурных конфликтов.

Рассматривая культуру народов России, как синтез материальной и нематериальной культур, то есть сочетание знаний, верований, ценностей и норм поведения, обрядов и обычаев, различных форм народного творчества и ремесел, в который раз приходится удивляться тому, какое богатство она в себе содержит. Для нашей многонациональной страны – это не только бесценное наследие, но и мощное объединяющее начало, способствующее сближению и взаимопониманию между народами и людьми, утверждению принципов согласия и толерантности.

Это источник современного народного творчества. Мы помним, какой популярностью пользовались выступления фольклорно-этнографических ансамблей, которые имелись практически во всех регионах. Среди них были и аутентичные, или собственно народные ансамбли, участниками которых являются носители фольклорной традиции, и, так называемые, стилизаторские ансамбли, исполняющие произведения фольклора в обработках профессиональных композиторов, и экспериментальные ансамбли, воспроизводящие репертуар и региональные стили народного искусства. Отрадно, что после смутного периода 90 гг., на волне усиления государственно-патриотических акцентов в нашей внутренней и внешней политике интерес к народной песне и танцу вновь возвращается.

Сохраняется и яркий, наиболее массовый вид художественного творчества народа – народный костюм. И хотя из повседневной жизни он практически ушел, тем не менее, костюм продолжает оставаться своеобразной визитной карточкой человека определенной национальности. А вышитые рубахи, сарафаны, черкески и бешметы, головные уборы, поясные подвески хранятся во многих семьях и, конечно, в музеях страны как предметы народного искусства высокого художественного уровня.

Но, пожалуй, наиболее ярко талант народов России проявился в промыслах и ремеслах. Взять, к примеру, Центральный регион, сколько здесь уникальных народных промыслов. Это – федоскинская лаковая миниатюра, жостовская роспись, абрамцево-кудринская резьба по дереву и хотьковская резьба по кости, богородский игрушечный и павлово-посадский платочный промыслы, гжельский фарфор и майолика, загорская роспись по дереву.

Столь же уникальные народные промыслы и ремесла существуют на бескрайних просторах Сибири и Дальнего Востока. Они продолжают древние традиции заготовки и обработки сырья, изготовления и украшения изделий из меха, шерсти, дерева, бересты, корня кедра и других материалов. Сохранилось оригинальное искусство обработки бересты у народов Приамурья – нанайцев, ульчей, орочей, удэгейцев, нивхов; изготовление из нее различных вещей для своего хозяйства, в частности, посуды.

Широко в мире известно искусство обработки металлов у народов Северного Кавказа. Можно назвать село Кубачи в Дагестане - один из крупных центров производства кованых и чеканных изделий из меди и латуни, который

славится литыми бронзовыми котлами, латунными чеканными кувшинами, ритуальными сосудами, декоративными подносами, различными чашами, кубками др.

Отрадно, что наряду с традиционными промыслами, творческая энергия нашего народа создает и новые художественные технологии, промыслы и ремесла. В качестве примера можно назвать принципиально новую, не имеющую аналогов мире, художественную технологию «Филигранная береста», которая создана уральской художницей Верой Леонтьевой. Эта технология позволяет создать из простой березовой коры художественные произведения, сопоставимые по впечатлению с ювелирными изделиями из драгоценных металлов и камня.

Для нашей многонациональной страны чрезвычайно важно, что все это богатство не замкнуто в пределах одного этноса, а становится доступным другим народам, что оно оплодотворяет и обогащает единую российскую общенациональную культуру. И наша задача всемерно поддерживать эти процессы.

3) *национальный язык*, будучи действенным средством общения, накопления и выражения опыта членов нации, позволяет придать их культуре и всей жизни специфическое звучание и самовыражение. И, конечно же, на основе его возникают и постоянно проявляются взаимные симпатии, доверительность межличностных отношений, совместимость всех представителей нации, функционирующих в результате как единый и неделимый организм. Одной из проблем связанных с национальным языком является проблема обучения и работы с иноязычными учащимися, инофонами. Необходимо, чтобы язык титульной нации не вытеснял этнического языка. В этих целях возможен билингвальный (или полилингвальный) подход в преподавании

4) с понятием нации также связаны чувство *национальной гордости* и *национальная самооценка*. Национальная гордость, исполненность человека сознанием принадлежности к своей нации, неразрывной связи с ней, сопряженная с чувством любви к родному отечеству и пониманием святой, кровной ответственности за его судьбу. Национальную гордость как вдохновляющее, творческое начало питает благородное смирение перед величием отечественного наследия (материального и духовного), перед

самобытностью и ценностью творческого опыта других народов и, наконец, перед универсальным общечеловеческим смыслом творчества. В последней сочетается оценка личностью своих возможностей и качеств, своей роли в этнической общности с оценкой значимости нации в целом среди других народов. Национальная самооценка, как считает социальный психолог А. Д. Карнышев, может быть: заниженной, адекватно низкой, адекватно высокой, адекватно завышенной¹⁰.

Нации на Земле, как известно, живут не обособленно, а по соседству одна с другой, часто даже попеременно. Они вступают в контакты, которые направлены на сотрудничество и взаимный обмен достижениями науки, культуры, производственного опыта. Межнациональные контакты могут превращаться из конструктивных, положительных, всем выгодных в деструктивные, отрицательные, способствующие возникновению недоверия во взаимоотношениях. На межгосударственном уровне эти контакты регламентируются международными соглашениями. Внутри одной страны они определяются законодательством, моральными и нравственными нормами, традиционными формами взаимодействия с представителями других этнических общностей.

Эффективной может стать та этническая общность и такие условия ее взаимоотношений с другими этносами, при которых, выполняя свои официальные и неофициальные роли, каждый человек может (и это стимулируется другими людьми) проявить свои уникальные свойства и способности.

Контакты между нациями являются результатом определенной *конкуренции*, т.е. отношений соревнования за обладание ресурсами, необходимыми для их жизнедеятельности и развития. Конкуренция обусловлена политическими факторами и ограниченностью средств для жизни людей. В процессе этнической истории всегда возникают и формируются новые потребности и интересы, для удовлетворения которых национальные общности вынуждены искать ресурсы, создавать новые или добиваться их перераспределения. Более того, этот процесс тесно связан со стремлением к преимуществам в овладении материальными и духовными ресурсами.

¹⁰ Карнышев А.Д. Личность и межкультурная компетентность. //Психология в экономике управления – 2009 – №2

Если конкуренция возникает между нациями, имеющими свою государственность, то она регламентируется международным законодательством, заключенными соглашениями. Внутри отдельных государств конкуренция создает условия соревнования и борьбы, как между отдельными общностями, так и региональной и центральной властью. Признавая друг друга конкурентами, нации прибегают к таким видам противостояния, как конфликт, соперничество, соревнование. Среди них идет постоянное соперничество за развитие торговли, экономики, производства и сбыта продукции, обладание и использование природных богатств. Каждая нация стремится защитить свои интересы.

Соревнование является неизбежной формой взаимоотношений наций в силу того, что в обществе существует ограниченное количество материальных, и других ресурсов.

В ходе межнациональной конкуренции могут возникать противоречия, т.е. разногласия между общностями. И это естественно, поскольку они являются динамичными, развивающимися и изменяющимися системами, в процессе трансформации которых возникает дискомфорт из-за материальных и духовных различий, возможностей и условий для удовлетворения индивидуальных и социальных потребностей.

Межнациональные противоречия могут иметь различное содержание. Наиболее сложными и неразрешимыми являются территориальные противоречия. Те из них, которые носят политический характер, например стремление нации к политическим изменениям, включая самые радикальные — создание независимого государства, являются деструктивным и дестабилизирующим социальными факторами. Возникающие на основе обострения этих противоречий межнациональные конфликты приобретают затяжную форму, имеют тенденцию перерасти в вооруженное противостояние.

Противоречия между национальным большинством и меньшинством в границах государства разрешаются конституционным путем, законодательным закреплением прав, гарантий, обязанностей граждан. Они в большинстве своем завершаются достижением национального согласия, компромисса, результатом чего является создание культурной автономии, появление новой политической, территориально-государственной единицы в государстве. Успешность

межнациональных отношений зависит от территории, которая может быть общей или своей лишь для одной из наций. Например, в Дагестане проживают сорок народов, и все они считают территорию своей республики общей. С другой стороны, есть нации, считающие, что их территория должна принадлежать только им самим.

Большое значение имеет также продолжительность взаимодействия и сотрудничества народов, которые могут быть постоянными, долговременными или кратковременными. Наконец, эффективность межнациональных отношений зависит от частоты и глубины контактов; относительного равенства прав; численного соотношения наций и этнических групп; явных различительных характеристик, к которым относятся язык, психология, религия. Межнациональные контакты могут осложняться в силу наличия различий культурного характера. Разница, как в вербальных, так и в невербальных формах общения людей, принадлежащих к разной культуре, ведет к неверному истолкованию чувств, намерений, мотивов партнеров по общению. Культурно обусловленные различия не ограничиваются только областью взаимодействия, но распространяются на традиционные интересы, ценности, нормы, правила, стандарты отношений, свойственные представителям конкретных народов.

Межнациональные отношения могут реализовываться в форме контактов между конкретными представителями разных этнических общностей, т. е. на *межличностном уровне*. Эти контакты способны оказывать положительное влияние, когда понижается враждебность, уменьшается выраженность негативных восприятий представителей других этнических общностей, уменьшается внутренняя напряженность человека. Но эти контакты могут оказывать и отрицательное воздействие, когда усиливаются предубеждения и неприятие «чужих» людей, появляются невротические и психосоматические расстройства.

Различают четыре возможных результата контактов с представителями других этнических общностей.

1. Человек не принимает по каким-то соображениям свою культуру и ориентируется на иные этнические ценности и стереотипы поведения. Этот тип поведения можно назвать конформным, а его носителя в психологии именуют «перебежчиком». Он встречается обычно тогда, когда человек с детства

воспитывается в другой этнической общности, а потом отказывается возвращаться к своему народу.

2. Человек не воспринимает или отбрасывает чужую культуру, преувеличивая значимость собственной. Этот тип людей называют «националистами». И хотя в последнем отражается определенный негативный смысл, такое поведение является распространенным и закономерным, поскольку совершенно очевидно, что интересы своей нации и ее культура всегда более предпочтительны.

3. Человек колеблется между двумя культурами. Его принято называть «маргиналом». Такой тип поведения и личности довольно часто встречается в местах совместного компактного проживания разных национальных общностей. Иногда к таким людям относятся как к несколько ненормальным, «ущербным». На самом деле это просто результат длительного влияния нескольких культур.

4. Человек как бы синтезирует в себе две культуры. Психологи называют этот тип людей «посредниками», каковыми они и являются на самом деле, поскольку в силу длительного проживания человека в среде двух народов каждый из них стал для него одинаково родным и знакомым.

Межнациональные отношения могут осуществляться на *межгрупповом уровне*, т. е. между этническими общностями в целом, что может приводить к четырем видам последствий: *геноциду*, т.е. уничтожению конкретной нации; *ассимиляции*, когда одна национальная общность постепенно перенимает (или не перенимает) обычаи, традиции и т. д. другой доминирующей группы, вплоть до полного растворения в ней; *сегрегации*, когда группы существуют раздельно; *интеграции*, когда группы сохраняют свою этническую идентичность, но объединяются в единое целое на другом значимом для них основании. Из сказанного видно, что всегда существуют трудности межнациональных отношений, т.е. внешние и внутренние (психологические) препятствия и противоречия, возникающие в процессе формирования и развития этнических связей, контактов и общения между людьми.

На *межгосударственном уровне* (макроуровне) такого рода трудности возникают чаще всего в связи с исторически сложившимися противоречиями между народами — экономического, политического, религиозного, культурного характера. В значительной мере противоречия могут быть также

связаны с потерей независимости, территориальной целостности, отсутствием взаимопонимания и доверия между людьми. На микроуровне эти трудности чаще всего объясняются подозрительностью, языковыми барьерами, искусственно созданными препятствиями на пути контактов и связей, обмена информацией, достижениями науки, культуры, игнорированием национальных традиций, обрядов, обычаев.

Внутренние барьеры на пути межнационального общения и взаимодействия – это препятствия психологического характера, проявляющиеся в форме неуверенности, страха, враждебности, подозрительности и т.д., которые часто возникают в ходе делового, семейно-бытового и межличностного взаимодействия людей. Так как трудности межнациональных отношений по своему характеру имеют как экономическую, политическую, культурную, так и психологическую природу, то в зависимости от этого их устранение или локализация требуют различного подхода.

В интересах нации, представителей ее отдельных этнических общностей и групп необходимо вовремя прогнозировать, выявлять и устранять возникающие противоречия и трудности в их взаимоотношениях, достигать взаимопонимания и согласия мирными средствами, не доводя дело до межнациональных конфликтов и войн.

Межэтническая напряженность, т. е. состояние неприязни, недоверия, взаимных претензий и неудовлетворенности, возникает или может появляться периодически между любыми нациями, постоянно или временно контактирующими между собой. Она зависит от ряда факторов:

- истории развития межнациональных отношений, исторической памяти о характере взаимоотношений народов на разных ее этапах (часто эти отношения принимают вид постоянной межэтнической напряженности);
- уровня экономического развития сторон, занимаемого представителями разных народов положения в системе производства и собственности (производственной специализации, преобладания представителей определенной национальности в профессиональных и социальных группах, доминирования различных форм собственности, уровня жизни и т.д.);

- структуры культурного развития нации — преобладания сельского или городского населения, уровня образования и профессиональной квалификации.

Особо следует выделить явления и процессы, существенно влияющие на формирование и усиление межэтнической напряженности. Одним из них является отсутствие в стране последовательной политики осуждения и пресечения проявлений национального насилия. Например, так было до распада СССР, когда события в Сумгаите, Фергане, Новом Узене и в Грузии не получили достаточного осуждения со стороны правящих кругов. Нужно принимать во внимание и возможность негативного отношения к представителям народов, ассоциирующихся в глазах тех или иных наций с административно-командным аппаратом. Так, у нас в стране есть такое отношение, прежде всего, к русским, а на уровне автономных республик – к народам, давшим название республике, например у эвенков, юкагиров и русских к якутам, у эскимосов к чукчам.

Особой проблемой в России является положение народов, подвергшихся депортации и массовым преследованиям в период сталинских репрессий, особенно тех, которые не были возвращены на места своего первоначального проживания.

В условиях усугубления социально-экономических проблем и относительного снижения уровня жизни население многих регионов нашего государства начинает также испытывать и проявлять в разных формах чувство национальной вражды по отношению к тем национальностям, которые, с их точки зрения, «живут лучше нас». Эти представления бывают вызваны самыми разными причинами, в том числе отождествлением всего народа с наиболее часто встречаемыми его представителями. Так, «торговцы-воротилы» для центра европейской части России — «кавказцы». Для Сибири подобные предубеждения вызывают «зашибающие» большие деньги строительные бригады представителей Украины, немцы, корейцы, евреи, традиционная рачительность, трудолюбие, способность к освоению новых специальностей которых позволяют им достигать более высокого среднего уровня жизни.

Чтобы избежать напряженности и конфликтов, каждая нация в процессе своего развития должна совершенствовать свои отношения с другими этническими общностями, вырабатывать такие формы взаимодействия и

общения, которые облегчают совместную жизнь людей, их интеграцию и адаптацию в многонациональной среде. Эти отношения в то же время поддаются управлению и оптимизации, на основе чего вырабатываются и реализуются возможности предвидения и локализации конфликтов, возникающих на почве каких-то неожиданно складывающихся противоречий между нациями.

Адаптация к новым условиям межнациональных отношений требует вместе с тем известного отказа от ряда традиционных представлений и норм, что является необходимым условием эффективной совместной деятельности представителей различных культур. Трансформация внешнего поведения, приспособление его к нормам и требованиям другой нации не означают полного отказа от традиционных ценностей, представлений, а лишь способствуют эффективности совместного проживания и сотрудничества. Совершенно очевидно, что напряженность в межнациональных отношениях есть результат различий между народами. Но какими бы они ни были, они не должны выступать причиной межнациональных трений и тем более конфликтов. В межличностных отношениях между людьми разных национальностей должны доминировать общечеловеческие нормы общения и взаимодействия, хотя и опосредованные специфическими привычками восприятия, принятыми в том или ином народе.

Основа для определенного дискомфорта во взаимоотношениях между представителями разных наций появляется тогда, когда они не понимают или сознательно не хотят учитывать национальную специфику поведения, восприятия человека человеком, национальное своеобразие отношения людей к деятельности, т.е. национальную психологию.

У каждого субъекта межнациональных отношений должно стать правилом поведение, состоящее в уважении к тем чертам психологии народов, которые проявляются в контактах между представителями различных этнических общностей, хотя бы на первый взгляд они и казались отжившими, даже смешными.

ТОЛЕРАНТНОСТЬ И КСЕНОФОБИЯ

Одной из знаковых проблем современного глобального развития общества выступает процесс формирования толерантности. Понятие толерантности многозначно. Большой энциклопедический словарь определяет слово «толерантность» так: «Терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению; происходит от латинского *tolerantia* – «терпение». То есть, в основе термина – *согласие воспринять нечто* (духовное, нравственно-идейное, этико-эстетическое, религиозное) даже в том случае, если это нечто противоречит мировоззренческим установкам самого наблюдателя.

Существует множество гуманитарных подходов к определению и исследованию толерантности, однако при этом ее собственно психологические трактовки фактически отсутствуют. При этом терпимость к близким людям, к самому себе, является залогом этнической, социальной, культурной толерантности.

Природу и функции толерантности передает следующая иерархия ступеней формирования толерантности:

1. ступень естественной (нерассудочной) толерантности – открытости, любознательности, доверчивости, – свойственная маленькому ребенку и еще не ассоциирующаяся с качествами его «Я»;

2. ступень моральной толерантности – терпение, терпимость, ассоциируемая с личностью («внешним Я» человека);

3. ступень нравственной (рассудочно-чувственной) толерантности, основанной на самопознании человека – принятие, доверие, ассоциируемой с сущностью или «внутренним Я» человека¹¹.

Кратко охарактеризуем сущность этих ступеней. Толерантность типа «А» – это естественное и безусловное принятие другого человека, отношение к нему как к самодостаточному и самоценному существу. Такая толерантность имеет место в жизни маленького ребенка, у которого процесс становления личности (процесс персонализации) еще не привел к расщеплению индивидуального и социального опыта, к формированию «персоны» или

¹¹ Энциклопедия «Кругосвет». Режим доступа:

http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/filosofiya/TOLERANTNOST.html (24.04.2013)

«фасада», к возникновению «двойного стандарта», к существованию обособленных планов поведения и переживания и т.д.

Толерантность типа «Б» характерна для следующего этапа формирования личности. Она полностью противоположна по своей природе первой. Толерантность на этом этапе – означает терпение, внешнее сдерживание эмоций, за которым скрывается сомнение во всех мнениях, системах ценностей и пр. Можно утверждать, что толерантность типа «Б» – маска приличия, скрывающая негодование. Можно говорить о деструктивном характере этого этапа, поскольку он заключается в подмене отсрочкой решения проблемы самого решения.

Толерантность третьего типа, которую можно охарактеризовать, как осознанную терпимость, построена на принятии человеком – как окружающих, так и самого себя, на взаимодействии с внешним и внутренним миром в принимающей, диалогической манере. Такое взаимодействие предполагает:

а) признание и уважение ценностей и смыслов, значимых для другого;

б) осознание и принятие собственного внутреннего мира, своих собственных ценностей и смыслов;

в) признание того факта, что идеальная толерантность, то есть искомое состояние покоя и умиротворения не достижимо.

Если первый и второй типы являются антитезами, то есть диаметрально противоположными понятиями, то подлинная толерантность находится между двумя этими точками и является не результатом, а процессом, постоянным поиском компромиссов. Наиболее сложным является искреннее понимание того, что долговременного, а тем более вечного «замирения» конфликтующих сторон быть не может. Это продуктивная толерантность основана (в отличие от первых двух ступеней) на гораздо более полном осознании и принятии человеком реальности.

От того насколько хорошо человек осознает себя, толерантен в отношениях с ближайшим своим окружением, зависит его общение с представителями других национальностей и культур. Терпимость включает в себя стремление и способность к установлению и поддержанию общности с людьми, которые отличаются в некотором отношении от преобладающего типа или не придерживаются общепринятых мнений.

Можно утверждать, что преодоление интолерантности во всех ключевых сферах общественной жизни является серьезной задачей мирового макросоциума при его переходе к информационной экономике и социокультурным моделям постмодернизма. Особую остроту проблема формирования толерантности приобрела в современной России. Системный ценностно-психологический кризис, поразивший российское общество в 90-е гг. прошлого века и не исчерпанный и по сегодняшний день, негативно сказался на динамике социальных взаимоотношений, привел к резкому росту числа и агрессивности этнических, конфессиональных, идейно-политических конфликтов на территории нашей страны. Поэтому задача формирования толерантности является для современной российской Федерации одним из приоритетов социально-политического развития. Вместе с тем, следует подчеркнуть, что на рубеже тысячелетий в отечественном и зарубежном интеллектуальном сообществе сформировалась своеобразная «мода на толерантность». При этом сам термин был подобен теннисному мячу на корте: «участники игры», различные политические силы (не особо пытаясь разобраться в его научном содержании) при малейшей возможности «перебрасывали» проблему толерантности на сторону оппонентов, обменивались взаимными обвинениями в «нетерпимости» и «экстремизме». В современном мире толерантность понимается как сложный культурно-психологический комплекс, в основании которого лежит взаимоуважение и равноправие взаимодействующих социальных субъектов. Необходимо особо подчеркнуть, что речь идёт именно о бинарной психологической схеме: полноценное психическое состояние толерантности невозможно, если одна из сторон взаимодействия интолерантна к другой. Подчеркивая сложность толерантности как социокультурного феномена, О.Я.Бондаренко пишет: «Сегодня слово «толерантность» стало модным, особенно за рубежом. Но существует ли толерантность на самом деле? Или это не более чем миф, призванный идеологически обосновать западное «общество всеобщего процветания»?»

Строго говоря, толерантность нельзя изучать саму по себе, в отрыве от ее первопричины – равенства, знаменитого французского *egalite*. Равенство в нормальном обществе должно быть первичным, категория толерантности

подчинена ему и обслуживает, главным образом, его. «Без равенства толерантность теряет смысл».

Проблема толерантности может быть рассмотрена с разных позиций:

- как этико-философская норма;
- как принцип взаимоотношений между последователями разных идеологических концепций, убеждений и верований;
- как метод социально-политических решений и действий;
- как важная черта воспитания подрастающего поколения;
- как обязательное условие любого социального - светского или конфессионального - служения, и т. д.

Распространение толерантных принципов, отказ от монополии на истину, готовность к компромиссу и диалогу предполагают наличие целого комплекса условий - объективных и субъективных. На процесс становления толерантности той или иной мере оказывают воздействие многообразные факторы:

- исторические традиции, ментальность различных слоев народа;
- политическая воля и особые интересы центральной и региональных элит;
- степень правовой и политической культуры граждан;
- наличие соответствующего законодательства и эффективность деятельности правоохранительной системы;
- социально-экономические особенности;
- специфика взаимодействий между этносами и религиозными общностями, их открытость другим культурам;
- отношение к социально уязвимым слоям, мигрантам и другим маргинальным группам;
- содержание сообщений СМИ.

Теория толерантности в рамках политической теории тесно связана с понятиями гражданского общества и качества демократии. Основной тезис заключается в том, что в странах, где существует полная политическая демократия, наблюдаются более высокие уровни выразительного участия в общественной жизни и толерантности граждан, что приводит к повышению качества демократии. Низкий уровень нетерпимости к различиям является одной из ключевых характеристик демократического гражданства.

Понятие толерантности играет важную роль в либеральной демократической теории. Согласно предпосылкам этой теории, образование и широкие возможности участия в общественной жизни делают людей способными понимать интересы других и действовать в интересах всего общества. Соответственно, люди с более высоким уровнем образования и активно задействованные в жизни социума должны быть более терпимы к группам, выступающими объектом негативного отношения со стороны общества. Более того, такая тенденция должна быть достаточно устойчивой, чтобы в перспективе создать толерантное электоральное пространство. В таком случае толерантность гарантирует возможность высказать непопулярное мнение без страха репрессий.

Точные «границы толерантности» неясны, однако в зрелой демократии они должны быть весьма эластичны. Согласно Ф. Каннингему, «ценности уважения и толерантности сначала постигаются людьми в преследовании одних и тех же целей при разных мнениях относительно способов их достижения, а затем уважение и толерантность могут быть распространены и на людей, чьи цели лишь частично совпадают с целями данной группы. Предубеждённости, сдерживающие развитие демократии (расистские, национально-шовинистические), процветают в условиях взаимной изоляции различных групп людей, но начинают ставиться под вопрос во взаимодействии, которое облегчается участием в совместных проектах».

Современные исследования в рамках либеральной традиции описывают толерантность как одно из немногих жизнеспособных решений для урегулирования тех напряжений и конфликтов, которые порождаются мультикультурализмом и политической гетерогенностью в современных демократических общностях. Исследователь Джеймс Гибсон полагает, что толерантность является «одним из нескольких определяющих факторов индивидуальной политической свободы» и что через свое соотношение с «политической культурой и публичной политикой она влияет на объём и распределение свобод в обществе».

Экономическая теория толерантности – совместное детище двух учёных Джакомо Корнео и Оливье Жане. Её создание связано с потребностью показать, что толерантное рыночное общество более эффективно экономически, нежели

другие формы хозяйствования. Теория связана с такими научными концепциями, как:

- модель культурной эволюции (Bisin and Verdier, 2000, 2001),
- теория идентичности (Akerlof and Kranton, 2000, 2005),
- идея культурной трансмиссии от родителей к детям (Fernandez et al. (2004),
- модель просоциального поведения (Benabou and Tirole, 2006).

Авторы разрабатывают экономическую теорию толерантности, в которой черты характера и стили поведения наделяются символической ценностью. Ценностные системы эндогенны и передаются от родителей к детям. В сочетании с действительным поведением, ценностные системы определяют уровень уважения по отношению к индивиду. Интолерантные индивиды инвестируют всю символическую значимость (стоимость) в один тип поведения и ограниченное число качеств, неуважительно относятся к людям с другими качествами, в то время как толерантные люди имеют диверсифицированные ценности и уважают социальное разнообразие.

Предложенная авторами-экономистами модель устанавливает связь между непредсказуемостью образов жизни детей и толерантностью. Ученые исследуют формирование ценности, приписываемой как внутренним качествам, так и внешним атрибутам, и определяют условия, в которых толерантность возникает спонтанно. В условиях неопределённости открытый ум выступает страховкой от риска испытать большие удары по самооценке во взрослом возрасте. Также толерантность помогает людям полностью использовать рыночные возможности. Политика способна повлиять на развитие толерантности, и иногда публичная политика, поощряющая толерантность, может быть рекомендована по соображениям экономической эффективности.

Толерантность как уважение к «разности», – пишут авторы – часто рассматривается как определяющая черта современных западных обществ и как несвойственная традиционным обществам. Толерантность приветствуется, поскольку обеспечивает мирное сосуществование различных групп в обществе, поощряет развитие талантов и способностей индивида, обеспечивает защиту меньшинствам. Однако не все современные общества могут быть названы толерантными, о чём свидетельствуют данные Мировых опросов по ценностям.

Социологи и политологи, отмечают авторы, обычно считают, что с нарастанием экономического благосостояния и углублением рыночных отношений подчинение интересов личности интересам сообщества уступает место приоритету демократической личности и либеральным отношениям, что поощряет дальнейшее развитие толерантности.

Взгляд на толерантность с экономической точки зрения может дать новое понимание её определяющих факторов и последствий. Авторы в своей модели применяют оригинальную теорию символических ценностей, которая базируется на 4 постулатах:

1. Оценочное отношение – индивиды выносят суждения, одобряя, восхищаясь и т.д. и, наоборот, – по поводу определённых черт, поступков и их следствий. Каждый индивид обладает ценностной системой, т.е. способом приписывать ценность той или иной характеристике. Формально ценностная система индивида – функция, которая накладывает набор оценочных суждений на карту реальности. Набор оцениваемых характеристик задаётся изнутри личности.

2. Стремление к утверждению – индивиды жаждут хорошей оценки себя со стороны других людей. Соответствующим окружением для апробации являются семья индивида, его друзья, коллеги, соседи или общество в целом.

3. Самоутверждение – каждый индивид нуждается в самоуважении. Позитивное представление о себе предполагает самоосознание. Поскольку индивиды наделены ценностной системой, они способны судить себя.

4. Последовательность – стандарты одобрения/неодобрения, которые индивид применяет к себе, он применяет и к другим людям. Хотя психологи выявили методы самообмана личности, в основном индивиды находятся под контролем логики последовательности. Трудно систематически одобрять в себе те черты, которые осуждаешь в других, и при таком поведении другие люди быстро указывают на непоследовательность индивида.

Основная идея экономической теории толерантности заключается в том, что каждый индивид обладает системой ценностей, которая определяет его самооценку и оценку им других. В свою очередь, самооценка и оценка других являются показателями полезной функции индивида. Исследователи изучают равновесие, в котором не только распределение ресурсов и относительные цены, но и символические ценности определяются эндогенно. Формирование

ценностей может быть объяснено в соотнесении с различными структурами социализации. Как идеальная рыночная конкуренция является сравнительным механизмом при изучении цен, идеальная социализация альтруистичными родителями выступает как модель для изучения символических ценностей. Это означает, что родители выбирают систему ценностей своих детей с расчётом максимизировать их будущую общественную полезность. И хотя не только родители инвестируют в ценностные системы детей, но и школа, церковь, коммерческая реклама, семья играет ключевую роль в формировании ценностей человека.

Авторы теории предлагают рассматривать толерантность как принадлежность ценностных систем, поддерживаемых людьми. Личность толерантна, если наделяет символической значимостью не только собственные характеристики, но и те, которых у неё нет, но они есть у других. Наоборот, интолерантная личность обладает несбалансированной ценностной системой, которая делает её одновременно самодовольной и неуважительной по отношению к чертам и образу жизни других людей. Теория толерантности должна выявить условия, при которых у родителей есть стимул передавать детям толерантную систему ценностей. Оцениваемыми атрибутами, входящими в ценностные системы и по которым можно определять толерантность, являются этническая группа, пол, профессия и сексуальная ориентация. Авторы разделяют все атрибуты на эндогенные (например, род занятий), экзогенные вероятностные (например, гомосексуальность) и экзогенные детерминистические (например, раса). Некоторые атрибуты сложно отнести к определённой категории (например, религия).

Пример традиционных (доиндустриальных) обществ показывает связь между предсказуемостью жизни и интолерантностью. В них наблюдалась редкая смена профессии и низкая географическая мобильность, что предполагало относительно высокую степень предсказуемости будущего жизненного занятия и места жительства человека. Это может объяснить цеховую гордость и местечковый патриотизм, как и их постепенное исчезновение с увеличением профессиональной и географической мобильности в результате технологических и политических новаций.

Основные принципы экономической теории толерантности:

1. черты характера и стили поведения индивидов авторы наделяют символической ценностью;

2. родители выбирают систему ценностей своих детей с расчётом максимизировать их будущую общественную полезность;

3. интолерантные индивиды инвестируют всю символическую значимость (стоимость) в один тип поведения и ограниченное число качеств, неуважительно относятся к людям с другими качествами, в то время как толерантные люди имеют диверсифицированные ценности и уважают социальное разнообразие.

4. толерантность помогает людям полностью использовать рыночные возможности;

5. теория толерантности выявляет условия, при которых у родителей есть стимул передавать детям толерантную систему ценностей.

Говоря о терпимости необходимо также соотносить с ним понятие *ненасилия*, которое зачастую используется как синоним толерантности. Термин *ненасилие* очень часто рассматривается в российских научных кругах, кроме того и в массовом сознании россиян, как идеал, утопия, что, на наш взгляд, обусловлено неоднозначностью данной проблемы для российской культуры. С одной стороны, ненасилие было развито целой плеядой русских философов, чьи идеи получили признание на мировом уровне, с другой – изучение его проблематики ограничивалось советской тоталитарной идеологией, оправдывающей насильственные способы классовой борьбы. Вследствие этого ненасилие долгое время воспринималось только в качестве этического принципа, выражающего абсолютный отказ от насилия, основанный на непротивлении, покорности и пассивности. Наметившийся в современной российской культуре отказ от марксистской парадигмы, отрицательно оценивающей идею примирения и делающей упор на роль конфликта и борьбы, способствовал становлению ненасилия в качестве значимой, сложной и многоплановой категории, представленной в нескольких различающихся значениями и смысловыми оттенками ракурсах.

Во-первых, ненасилие – это принцип взаимодействий в природе и обществе, предусматривающий неприменение действия с целью нанесения вреда окружающим.

Во-вторых – принцип деятельности, направленный на преодоление ситуации, в которой возможны применение разрушительной силы, конфронтация, нетерпимость, недоверие. В культуре ненасилие может проявляться как: 1) пассивное ненасилие – принцип жизни, заключающийся в непричинении страдания ничему и никому, ни помыслом, ни словом, ни делом; 2) активное ненасилие – принцип социально-политических ненасильственных движений за справедливость; 3) принципиальное ненасилие – принцип нравственного самосовершенствования человека, проявляющийся в последовательном неприятии зла и добром отношении к людям; 4) прагматическое ненасилие – принцип социальных действий, направленных на разрешение проблем и конфликтов без причинения физических страданий его участникам и без человеческих жертв.

Для российской культурной традиции характерно именно принципиальное ненасилие как принцип религиозно-этического преодоления насилия в самом человеке, в основе имеющее нравственно-этические ненасильственные действия (непротивление, невреждение, несовершенство).

Трансформации современного российского общества актуализировали идею ненасилия в качестве возможного принципа социокультурных преобразований. Это привело к изменению принципиальных основ ненасилия, что способствовало его пониманию как принципа мирных действий по преодолению социокультурных барьеров и определило формирование прагматического ненасилия в современной российской культуре.

Н.Н.Федотова, определяя толерантность как «признание легитимности законных и не расходящихся с моралью интересов другого и открытость по отношению к его опыту, готовность к диалогу и к расширению собственного опыта в этом случае», указывает на его неоднозначность и парадоксальность, проявившиеся в том, что нет единой для всех культур единой морали¹². То, что морально в рамках одной культуры, может быть аморальным в рамках – другой.

Ненасилие же в качестве негативного поступка, по заключению А.А. Гусейнова, «исключает возможность морализирующего самообмана, так как моральный мотив морально запрещенного поступка состоит в том, что этот

¹² Деменетьева С.В. Философские интерпретации толерантности
http://utopiya.spb.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=299:2010-03-21-12-54-08&catid=47:-14&Itemid=140

поступок не состоялся. А в вопросе о том, состоялся ли запрещенный поступок или нет, обмануться невозможно»¹³.

Толерантность, в отличие от ненасилия, не может являться константой не только на коллективном уровне, но и на индивидуальном: даже в рамках одной культуры каждый человек обладает своей индивидуальной толерантностью, уровень которой может меняться на протяжении жизни. Ненасилие же как ограничивающий принцип деятельности человека состоит в том, что оно обозначает ее пространство, но не затрагивает конкретного содержания деятельности. Это – предельно свободная, расковывающая творческие силы человека нравственная программа, с точки зрения которой можно делать все, кроме одного: нельзя совершать насилие над человеком.

В современном социогуманитарном знании нет единого мнения и относительно возможности существования универсального концепта толерантности. Так, Э. Гидденс считает, что можно говорить о космополитической толерантности, а, например, П. Бергер утверждает, что межцивилизационных и межкультурных концептов толерантности просто не существует. Толерантность всегда культурно обусловлена, имеет конкретный исторический и социальный контекст.

Ненасилие же имеет универсальный характер, о чем свидетельствуют ее многовековая история и наличие этого принципа во всех мировых религиях. Как нравственная идея ненасилие зародилось в древневосточных религиозных культурах. Оно представляло собой неотъемлемую часть общемировоззренческой парадигмы, составившей основу индуизма, буддизма, конфуцианства.

Как принцип всесовершенной любви ненасилие присуще всем мировым религиям: буддистский этический принцип «ахимса», православный принцип непротivления, исламский принцип воздаяния добром за зло проповедают глубокое человеколюбие.

Вся полнота буддистской идеи ненасилия отражена в этическом принципе – «ахимса», который означает не только отказ от насилия, но и непривнесение зла и даже непротivление злу насилием, а также выступает в качестве средства преодоления человеческого эгоцентризма и антропоцентризма. Ненасилие в буддистской традиции понимается как внутреннее состояние или установка на нравственное совершенствование

¹³ А. А. Гусейнов Об идее абсолютной морали // Вопросы философии – 2003. – №3.

каждой отдельной личности и через это преобразующее мир. Ненасилие здесь – нравственный императив, складывающийся из синтеза ценностей различного порядка: ценность живого, непричинение зла природе, невмешательство в протекание природных и социальных процессов. Следовательно, говоря о ненасилии в буддизме, мы говорим о пассивном ненасилии, главной чертой которого выступает терпимость.

Ненасилие в христианстве выступает в качестве формы, способствующей самоуничтожению зла и одновременно в качестве формы укрепления духовности и веры; ненасилие не принижает человека, а возвышает его. Отсюда в качестве условия осуществления ненасильственного действия выступают, с одной стороны, смирение и терпение, с другой – истинная любовь и добродетель. Само ненасильственное действие понимается тройко: во-первых, как миролюбие, умение прощать другим грехи, обиды, оскорбления, во-вторых, как непротивление злу насилеием, в-третьих, как способность отвечать добром на добро. Правило непротивления в христианском вероучении исходит из всеовершенной любви, которая отличает человека от животного, и, выливаясь в естественное чувство человеческой благожелательности, производит внешнее и совершеннейшее добро. Действительно, в христианстве прослеживается идея терпимости, но эта не та терпимость, которая заложена в основе толерантности, так как исходит она из чувства всеовершенной братской любви, а не просто из уважения. Ведь уважение – это не обязательно любовь, иногда, особенно в умах молодого поколения, оно ассоциируется, наоборот, со страхом.

В исламе каждый человек, исповедующий эту религию, должен побороть зло не внутри себя, а прежде всего во внешнем мире. Так, в Священном Коране дается ясное представление, что зло, несправедливость, тирания неизбежно находятся вне человека – в других людях, в обществе, государстве. Поэтому главной целью любого мусульманина не может выступить простое терпение, здесь не приемлема пассивная позиция, а характерно активное ненасильственное противодействие злу, основанное на справедливом отношении к людям, прощении ближних, воздаянии добром за зло.

Понятие «толерантность» в зависимости от исторического опыта народов имеет различные смысловые оттенки и не обладает универсальностью. В английском языке толерантность – «готовность и способность без протеста воспринимать личность или вещь», во французском – «уважение свободы

другого, его образа мысли, поведения, политических и религиозных взглядов». В китайском языке быть толерантным значит «позволять, допускать, проявлять великодушие в отношении других». В арабском толерантность – «прощение, снисхождение, мягкость, снисходительность, сострадание, благосклонность, терпение... расположенность к другим», в персидском – «терпение, терпимость, выносливость, готовность к примирению».

Объединяют все эти понятия, наш взгляд: во-первых, пассивность; во-вторых, позиция уважения другой культуры, не включая знание и уважение своей культуры; в-третьих, отсутствие таких общечеловеческих ценностей, как любовь, справедливость, доброта, без которых невозможно построение гармоничных межэтнических отношений.

Таким образом, толерантность и ненасилие как принципы неконфликтных межэтнических отношений отличаются друг от друга:

Критерий	Толерантность	Ненасилие
Установки	Терпимое, уважительное отношение к представителям других культур, что предполагает пассивную жизненную позицию	Активная жизненная позиция, требующая сокращения разрыва между индивидуальными предпочтениями и социальными обязательствами путем расширения нравственной ответственности и активности людей. Даже пассивное ненасилие, (неверно отождествляющееся с равнодушным принятием окружающей реальности), имеет глубокий нравственный смысл, заключающийся в преобразовании внешней человеческой активности, во внутреннее духовное совершенствование, необходимое для противостояния злу позитивной силой любви и правды.
Ценности	Ценности индивидуалистского и прагматического толка, характерные для западной культуры	Ценности коллективизма, соборности, альтруизма, являющиеся традиционными для русской культуры
Личность	Знание самого себя; защищенность; ответственность; ориентация на себя; приверженность к не порядку; способность к	Саморефлексия; ориентация на Другого; приверженность к справедливому общественному порядку; способность к несовершенному насилию; чувство любви к человеку; альтруизм

	эмпатии; чувство юмора; авторитаризм	
Сфера использования	толерантность обусловлена, в большей степени, политическими, социальными или государственными соображениями и отсюда имеет практическую целесообразность и практическую эффективность	Ненасилие, наряду с перечисленными соображениями, определено еще и высокими моральными целями, и потому значимой является не только его практическая эффективность, но и моральная
Степень эффективности	Переводит конфликт в латентную форму	Разрешает конфликт

Б. Г. Капустин, сравнивая эти два понятия, отмечал: «Главное сходство этих двух понятий заключено в их цели – разрешение мирными средствами культурных, этнических и других конфликтов и противоречий. Различие же заключено в уровнях реализации этих целей: ненасилие практически осуществляется в тех конфликтах, где есть конкретный оппонент, и направлено оно на перевоспитание противника вместо его уничтожения, толерантность же связана с конфликтными ситуациями, не имеющими четко обозначенных полярных сторон – противника и жертвы, она призвана разрешать противоречия, вызванные болезненными различиями культур в условиях мультикультурализма и кризиса идентичности»¹⁴.

Ненасилие должно стать наряду с толерантностью принципом гармонизации межэтнических отношений в современной России по следующим причинам:

- 1) ненасилие универсально, общепонятно;
- 2) ненасилие как принцип любви к ближнему является внутренним ядром всех мировых религий;
- 3) ненасилие основано на общечеловеческих ценностях;
- 4) ненасилие как непротивление традиционно для российской культуры;
- 5) ненасилие детерминирует активную жизненную позицию человека;
- 6) ненасилие может выступать эффективным мирным средством разрешения культурных, этнических и других конфликтов.

¹⁴ Б. Г. Капустин. Толерантность – насилие. Режим доступа: <http://www.igpi.ru/center/seminars/russ-georgia/kapustin.html> (23.04.2013)

Соответственно, главным образом разрешением неконфликтных межэтнических отношений в современной России должно выступить ненасилие не только как принцип разрешения конфликтов, противостояния несправедливости и ее пресечения, являющийся одновременно и целью и действием, но и как принцип общественного и личного поведения, основанный на нравственно-этических ценностях любви, истины и справедливости, нацеленный на непринесение вреда другому человеку, группе людей, нации и в отношении их соблюдающий справедливость; не

только как принцип предотвращения насилия в самом человеке, но и как принцип преодоления насилия, начиная от внутриличностных случаев и кончая межнациональными и даже международными конфликтами.

Обратной стороной и по мнению многих исследователей условием существования толерантности являются насилие и ксенофобия. Эта неизбежная двойственность признается и обосновывается многими исследователями, мыслителями.

Обратимся к ксенофобии как к сложному социально-психологическому явлению, причины которого расположены глубоко в человеческой психике. Ксенофобия, антипод толерантности, (от греч. *xenos* – чужой, посторонний, и *phobos* – страх) – негативная установка, иррациональный и немотивированный страх и ненависть к чужакам. Объектами ксенофобии могут быть, как конкретные группы, представители чужой религии (иноверцы), расы, племени или нации (иноплеменники, инородцы), государства (иностранцы) и т.п., так и вообще все «чужие» («обобщенный Чужой»), по выражению известного российского социолога Ю. Левады. В современной социологии и социальной психологии эти явления описываются в более четких аналитических терминах (межгрупповой конфликт, этноцентризм, этнические стереотипы и предубеждения, социальная нетерпимость и т.д.), однако они имеют ряд общих черт.

Подобно другим социально-психологическим явлениям, ксенофобия коренится как в общественном, так и в индивидуальном сознании. Люди всегда склонны воспринимать и оценивать жизненные явления сквозь призму традиций и ценностей собственной группы, выступающей в качестве эталона или оптимума: «Мы» (свои) лучше, чем «Они» (чужие).

В древнейших обществах подозрительно-враждебное отношение к чужакам было необходимым условием формирования и поддержания единства и идентичности собственной родоплеменной группы. По мере расширения, усложнения и интенсификации межгруппового общения, образы «других» дифференцируются, окрашиваясь разными эмоциями, в зависимости от характера конкретных межгрупповых отношений. Непохожесть может вызывать не только отрицательные чувства, но и интерес, потребность во взаимодействии и обмене. Группа-конкурент вызывает к себе враждебность и зависть. Отношение к людям, с которыми мы сотрудничаем, может быть окрашено положительными чувствами, а к тем, на кого мы смотрим со стороны, – чувством любопытства. Понятия «другой», «чужой», «посторонний» предполагают разное социальное расстояние и имеют неодинаковую эмоциональную окрашенность.

Несмотря на интернационализацию и глобализацию жизни и культуры, а отчасти благодаря этим процессам, ксенофобия в современном мире очень сильна. Она проявляется в многочисленных конфессиональных, расовых и этнокультурных конфликтах и актах насилия.

Проявлением ксенофобии может называться та или иная форма дискриминации. Английский социолог Энтони Гидденс рассматривает характерные черты дискриминируемой этнической группы или этнического меньшинства.

1. Дискриминация может проявляться как в бытовой сфере, например, запрещение посещения ресторанов, других общественных мест, так и в производственной сфере: запреты на профессии, труднодоступность образования, невозможность успешной карьеры, что в конечном итоге приводит к снижению материального уровня или даже обнищанию дискриминируемой группы.

2. У представителей меньшинства, как правило, развивается чувство коллективной солидарности и единства и даже взаимопомощи в результате пережитых вместе притеснений и пройденных вместе испытаний.

3. Меньшинства обычно не только социально отдалены от основного социума (аутсайдеры), но иногда изолированы и физически. Нередко они проживают в компактных поселениях или в определенных городах или регионах страны (обычно не лучших). В меньшинствах, как правило,

наблюдается «эндогамия», т. е. заключение браков внутри данной группы. Между членами меньшинства и большинства брак заключается весьма редко.

При этом каждая из сторон имеет свои причины: представители большинства не идут на это из соображений социальной иерархии и чувства своего «превосходства», а члены меньшинства – с целью сохранения исконной культуры группы.

Термин «меньшинство» условен, он не всегда отражает реальный количественный состав группы. Группа меньшинства, в таком аспекте, который был представлен выше, не обязательно меньше по количеству членов, чем группа большинства, но она является дискриминируемой и подчиненной с социологической точки зрения. Например, в Южно-Африканской Республике небольшая группа белого населения долгое время доминировала, управляла большой группой черного большинства (которая в этом случае считается «этническим меньшинством»).

Американский ученый Луис Вирт (1956) (Louis Wirth) дает свое определение «меньшинства», особенно подчеркивая отношение к нему основной части населения. «Меньшинство – это группа людей, отличающаяся по своим физическим, культурным или иным свойствам от остального общества, которое и относится к этим людям как к отличающимся и особенным. Предпосылка для существования меньшинств это наличие соответствующей, господствующей группы, которая обычно имеет более высокий статус и большие привилегии»¹⁵.

Говоря об объективных причинах межкультурного конфликта, можно упомянуть работу Д. Аманжоловой, посвященной межэтническим конфликтам начала XX века в Российской империи. Исследовательница отмечает, что причиной небывалого обострения национальных междоусобиц является кризис. «Развитие капитализма <...> вызвало существенную ломку сословных социальных структур и неравномерную модернизацию основ жизнедеятельности большинства этносов страны, что наряду с изменениями в духовной сфере и традиционном сознании порождало обострение противоречий в межэтнических отношениях»¹⁶.

¹⁵ В.Г. Николаев. Социология Луи Вирта//Тезисы докладов I всероссийской конференции «Сорокинские чтения – 2004». – М. – 2004. – Т.1 – С. 73-77.

¹⁶ Д. Аманжолова. Из истории межэтнических конфликтов в России (1905 – 1916) Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/Aman_IstKonf.php (21.04.2013)

Необходимо признать, что для России национальный вопрос всегда оставался одним из самых болезненных. Многонациональный характер России, опыт сосуществования различных этносов никогда не гарантировал мирных отношений между этими этносами. К концу XVIII - началу XIX вв. Российская империя включала в себе огромные территории, населенные представителями народов мыслящих, верящих, говорящих иначе, чем русские. В XIX веке были присоединены новые княжества в средней Азии.

Ряд революций и гражданская война, в ходе которой многонациональная Российская империя окончательно перестала существовать в своем прежнем виде стали кульминационным моментом национальных конфликтов. Новой формой объединения разных этносов входивших в состав российской империи стал Союз Советских Социалистических Республик.

Отношения наций внутри СССР были достаточно проблематичными. Декларативная любовь и уважение к другим народам покоились на молчаливой предпосылке, что «они» ничем существенным не отличаются от «нас». По мнению ряда исследователей, степень этнокультурного своеобразия и несовпадения интересов разных народов недооценивали. В стране существовала негласная, но вполне реальная этнонациональная иерархия, с которой были связаны определенные права и привилегии: русский народ в роли «старшего брата», «титульные нации», именем которых назывались республики, «коренные» и некоренные народы, национальные и иные меньшинства и, наконец, нежелательные и подозрительные «перемещенные народы», вроде чеченцев и крымских татар. Важную роль в культурной и кадровой политике играл антисемитизм. Получалось, что все народы были равны, но одни были более равными, чем другие. Связанная с этим взаимная неприязнь усугублялась памятью о прошлых этнонациональных конфликтах. После распада СССР, в условиях системного кризиса, и не в последнюю очередь, вследствие накопившихся межнациональных противоречий, ксенофобия усилилась. Первым объектом ее стал «старший брат». Некоторые лидеры бывших советских республик возложили ответственность за все свои прошлые, настоящие и будущие трудности на Россию и русских.

Ксенофобия тесно связана с имперским сознанием, изоляционизмом, с мнением, что «нам никто не желает добра, а только плохое», традиционализмом и страхом перед Западом. Совместный эффект многолетней антиамериканской

пропаганды и фрустраций, обусловленных распадом СССР, привели к росту антиамериканизма, причем негативное отношение к политике США переносится на рядовых американцев. Из народов, населяющих Россию, наибольшую враждебность, по данным массовых опросов, вызывают чеченцы и цыгане.

Ксенофобия особенно характерна для тех социальных слоев, положение которых ухудшилось или неустойчиво. Она сильно выражена у учащихся ПТУ, рабочей молодежи и школьников, проживающих в малых, кризисных городах, а также в мегаполисах, где все социальные конфликты наиболее обнажены. Ее культивируют экстремистские ультранационалистические группы, организации скинхедов и т.п., причем за спонтанным молодежным экстремизмом часто стоят определенные политические силы. Характерно, что растет доля ксенофобских ответов среди респондентов с высшим образованием.

Для понимания сложного механизма создания негативного образа «чужого» интерес представляет теория «самоисполняющегося пророчества» (self-fulfilling prophecy, SFP). Данная теория базируется на основной теореме социальных наук, сформулированной старейшиной американской социологии У.А. Томасом: «Если люди определяют ситуации как реальные – ситуации реальны по своим последствиям». Общественные определения ситуации (пророчества или предсказания) становятся неотъемлемыми компонентами ситуации и тем самым влияют на последующие события. Американский учёный Р. Мертон объясняет механизм развития этнического и расового конфликта в Америке через действие «самоисполняющегося пророчества», то есть такого изначально ложного определения ситуации, которое вызывает новое поведение, делающее изначально ложное представление истинным. Кажущаяся обоснованность предрассудка закрепляет заблуждение. Собственная пропаганда часто приводит к самогипнозу, когда реальные факты уже просто не замечаются. Мертон объясняет, почему нельзя рассчитывать на искоренение этнической вражды при помощи просветительских кампаний, прибегнув к терминам «своих» (in-groups) и «чужих» (out-groups) групп. «Чужие» отличаются от «своих» по национальности, расе, религии, причём границы между этими группами изменяются во времени. Эти резкие изменения границ группы могут создавать серьёзные трудности. Во-первых, «чужие» группы осуждаются, если они не проявляют (открыто) добродетелей «своей»

группы (считается, что они их не имеют) и осуждаются, даже если их имеют и демонстрируют. Систематическое осуждение представителя «чужой» группы продолжается независимо от того, что он делает. Так, одни и те же качества оцениваются по-разному в зависимости от того, какой человек их проявляет – «свой» или «чужой». Исследователь называет это явление «моральной алхимией» (пример: «я непреклонен – ты упрям – он тупоголов»). В условиях дискриминации представители «чужой» группы, исходя из потребностей своей безопасности, начинают демонстрировать поведение, противоположное обвинениям большинства. Р.Мертон настаивает на том, что «предрассудки и дискриминация, направленные на «чужую» группу, не являются результатом поступков «чужой» группы; напротив, они глубоко укоренены в структуре общества и социальной психологии его членов». Таким образом, проблема нетерпимости снова возвращается в глубоко личную систему координат того или иного человека. Создается парадоксальная ситуация, когда в отсутствие врага, человек создает себе его образ, который проецирует на реально-существующие группы. После того, как ему удастся оживить этот образ, он пытается избавиться от него, или найти с ним общий язык. При этом упускается из виду тот факт, что этот враг не существует в отрыве от воображения.

Толерантность имеет под собой значительный нормативно-правовой фундамент. Особого внимания заслуживает «Декларация о расе и расовых предрассудках» (1978). В ней говорится о том, что все люди принадлежат к одному и тому же виду и имеют общее происхождение. «Они рождаются равными в достоинстве и в правах, и все они составляют неотъемлемую часть человечества. Все люди и группы людей имеют право отличаться друг от друга, рассматривать себя как таковых и считаться такими. Однако многообразие форм жизни и право на различие ни при каких обстоятельствах не могут служить предлогом для расовых предрассудков; ни юридически, ни фактически они не могут служить оправданием какой бы то ни было дискриминационной практики или основанием политики апартеида, представляющей собой самую крайнюю форму расизма»¹⁷.

В 1995 году была принята «Декларация принципов терпимости», в шести статьях которой четко сформулированы само понятие, цели и задачи, стоящие

¹⁷Декларация о расе и расовых предрассудках. Режим доступа:
http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/racism.shtml (12.05.2013)

перед мировым сообществом по формированию толерантности, а также установлена дата дня толерантности (16 ноября).

В этом документе раскрывается сущность понятия толерантность, при этом подчеркивается активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека. «Ни при каких обстоятельствах толерантность не может служить оправданием посягательств на эти основные ценности, толерантность должны проявлять отдельные люди, группы и государства» (статья 1, пункт 2). «Толерантность – это обязанность способствовать утверждению прав человека, плюрализма (в том числе культурного плюрализма), демократии и правопорядка <...>. Проявление толерантности, созвучное уважению прав человека, не означает терпимого отношения к социальной несправедливости, отказа от своих или уступки чужим убеждениям» (статья 1, пункт 4)¹⁸. Толерантность не сводится к пассивному и молчаливому терпению другого рядом с собой, но означает готовность к контакту с ним, защиту его прав, как и своих собственных. Этот пункт декларации четко выражает мысль одного из известных просветителей XVIII века Вольтера (1694 – 1778): «Ваши убеждения мне чужды, но за ваше право их отстаивать я готов пожертвовать жизнью».

В четвертой статье Декларации говорится о роли воспитательного процесса в поддержании толерантности. «Воспитание является наиболее эффективным средством предупреждения нетерпимости. Воспитание в духе толерантности начинается с обучения людей тому, в чем заключаются их общие права и свободы, дабы обеспечить осуществление этих прав, и с поощрения стремления к защите прав других» (статья 4, пункт 1)¹⁹.

¹⁸ Декларация принципов толерантности ЮНЕСКО. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml (12.05.2013)

¹⁹ Декларация принципов толерантности ЮНЕСКО. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml (12.05.2013)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ

1. СУБЪЕКТЫ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ВОСПИТАНИЯ И
ОСНОВНЫЕ МЕТОДИКИ РАБОТЫ С НИМИ
2. ВОСПИТАНИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ И
РАБОТА С ИНОФОНАМИ

СУБЪЕКТЫ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ВОСПИТАНИЯ И ОСНОВНЫЕ МЕТОДИКИ РАБОТЫ С НИМИ

Прежде, чем говорить о педагогическом влиянии на формирование этнокультурной толерантности, важно определить, кто может являться субъектом воспитания толерантности. Различают два основных типа субъектов воспитания – это индивидуальные и групповые субъекты воспитания. Логично будет начать с определения индивидуального субъекта. Им может считаться каждый воспитанник, участник образовательного процесса. В результате познавательного процесса, накопления опыта поведенческого характера формируется личность. Постепенно приобретаются объективные знания, вырабатываются собственные эмоциональные оценки своей и иных этнокультур, представления об их различиях, выстраивается система отношений с представителями других национальных культур. Одним из главных процессов формирования личности – самоидентификация. Этот процесс начинается в раннем возрасте и в дальнейшем качественно нарастает. На него влияют различные факторы. В их числе – возрастные, гендерные, этнические различия, воспитание в смешанных национальных семьях. Показательны особенности эволюции этнокультурного самосознания людей, воспитанных в отрыве от своей этнической группы или в смешанных семьях. Отмечена склонность таких людей к толерантным оценкам вопросов расовых различий, невосприимчивость к расовой пропаганде.

Для индивидуального субъекта в многоэтнической среде возможны разные пути самоидентификации и этнокультурной мобильности личности. Либо демонстративная поддержка групповой идентичности и уклонение от

диалога с представителями других культурно-этнических групп. Либо маргинальная беспомощность, когда личность не овладевает ни одной из культур и испытывает внутренний психологический дискомфорт. Либо овладение богатствами иных культур происходит без ущерба для собственной культуры. Последний случай означает формирование личности с определенным вектором осознания «иноного», когда происходит перенос приоритета – с чужого на другого – иного, но подобного. Такой процесс означает переживание личностью с кем-либо своих различий как положительных, взаимодополняющих.

При характеристике групповых субъектов этнокультурного воспитания мы должны иметь в виду, что таковые являются сложными объектами – совокупностью качественно различных, достаточно устойчивых элементов (личностей), взаимно связанных сложными и динамическими отношениями. Групповой субъект, как целое, не сводится к «сумме своих частей», то есть индивидуальностей, но проявляет системные свойства, коими не обладает ни одна из составных частей системы. Она подчиняется особым законам, не сводимым и не выводимым из законов функционирования отдельных элементов или частных связей, между ними.

В мировой педагогике существуют расхождения при определении групповых субъектов воспитания в многоэтническом и многокультурном обществе. Наиболее радикально высказываются ученые, которые включают в перечень этих субъектов фактически все субкультуры.

Такой всеобъемлющий подход малопродуктивен. Более взвешенной и соответствующей педагогическим реалиям выглядит позиция, которая учитывает при определении субъектов, прежде всего, культурное, этническое и языковое многообразие. Американская исследовательница, профессор университета Вашингтона - Женева Гэй (Geneva Gay), специалист по мультикультурному образованию считает типологию групповых субъектов применительно к любым субкультурам излишне объемной. Попытки такого расширительного толкования субъектов отвлекают от проблем воспитания в многокультурной и многоэтнической средах, которые касаются, прежде всего, этнокультурных субкультур. Сходного мнения придерживаются составители Энциклопедии образования. В этом нормативном международном документе

перечень субъектов мультикультурного воспитания ограничен рамками национальных, расовых, этнических культур²⁰.

В соответствии с такой позицией в качестве групповых субъектов воспитания в многокультурном и многоэтническом обществе могут быть выделены субкультуры, которым присущи, прежде всего, несколько основных характеристик:

- этническая;
- культурная;
- языковая;
- статус национального меньшинства или большинства.

Комбинации указанных основных характеристик групповых субъектов воспитания вариативны и зависят от их специфики. Субъекты могут состоять из представителей разных этносов (русскоязычные общины за рубежом). У них может не быть оригинального языка (афроамериканцы). Они могут объединяться, будучи далеки этнически по языку, но близки по культуре и религии (мусульмане-иммигранты из Азии и Африки). Изменчив и статус групповых субъектов воспитания. Так, в Казани татары выступают как титульный этнос, в Москве, Уфе и за рубежом – в роли национальных меньшинств. Каталонцы и баски в Басконии и Каталонии – основные региональные общины, а в Испании и Франции – меньшинства. Перечень других и подобных вариантов можно продлевать далее.

Воспитание в состоянии трансформировать культурный ареал многоэтнического общества и входящие в него субкультуры. Каждая этнокультура, приобретая в лице инокультур «новых сестер», качественно обогащается, меняет идентичность, постепенно утрачивает гомогенные черты. Представители этнокультур приобретают некую «транскультурную идентичность», которая оказывается проявлением общенациональной культуры.

Методика работы по формированию этнокультурной толерантности, может быть условно разделена на следующие группы:

- ассимиляционная педагогика;
- этноцентристская педагогика;

²⁰ Энциклопедия образования. Раса. Этничность. Культура. Режим доступа: [://education.stateuniversity.com/pages/2346/Race-Ethnicity-Culture.html](http://education.stateuniversity.com/pages/2346/Race-Ethnicity-Culture.html) (08.11.2012)

- кросскультурное воспитание;
- поликультурное или мультикультурное воспитание.

Ассимиляционная педагогика включает в себя приведение учащихся к общему языковому и культурному знаменателю. Эта методика достаточно действенно организует учащихся, консолидирует их в школьной работе и на досуге. Минус заключается в том, что этнические (языковые, культурные) особенности отдельно взятых учащихся приносятся в жертву большинству, языку титульной нации, усваивают нормы и модели поведения распространенные в данном социуме.

До середины XX века ассимиляция воспринималась как единственно возможный способ включения человека в сообщество граждан. Однако постепенно от чистой ассимиляции отказались. Одной из причин отказа стала невозможность полного превращения одной этнической группы в другую. Выяснилось, что ядро субкультур чрезвычайно устойчиво. Так, малые национальные общины в крупных городах не только не исчезают, но, напротив, претерпевают реструктуризацию и изменения.

Обратной стороной ассимиляционного подхода является этноцентристский подход. В рамках данной практики каждый из этносов больших и малых рассматривает собственную культуру как главнейшую, наиболее ценную. Подобный подход существует как в среде малых этнических групп, так и в больших, титульных этносах. Педагогический этноцентризм провоцирует нетерпимость и самоизоляцию.

Идеологи педагогического этноцентризма, представляющие титульные этносы и культуры, противятся устранению социальных, экономических, культурных барьеров, порождающих дискриминацию, не дающих повышать уровень достижений в сфере воспитания и образования представителей малых национальных групп. Требуется критика деструктивного влияния этноцентризма, которое выражается в обосновании закрытости культур этнических групп, неприятию межкультурного диалога посредством воспитания и образования. Для преодоления этноцентризма необходимо создание общего образовательно-воспитательного пространства, где представлены разнообразные культуры, где обращаются к опыту традиций каждого этноса.

Идеи ассимиляции и педагогического этноцентризма постепенно стали вытесняться концепциями кросскультурного воспитания. Они обосновывают

правомерность сосуществования субкультур в многонациональном обществе. Концепции кросскультурного воспитания предусматривают стабильный баланс культурного многообразия и монокультурности, создание «плюралистической дилеммы». Согласно концепции кросскультурализма, самоценность больших и малых субкультур поддерживается и уважается; присущие им отличия расцениваются как общественное богатство; культурное и этническое разнообразие рассматривается как объект сохранения, а не ликвидации.

Недостатком кросскультурализма является отсутствие в его программе установки на интеграцию различных культур и конфессий. Толерантность в данном случае закрепляет различие между культурами, сохраняет статус-кво – разделение нации по этническим и расовым признакам. Идеи кросскультурализма в сфере воспитания – напоминают проявление этноцентризма. Пафос мирного сосуществования культур оказывается серьезно потесненным. Воспитание проецируется на право отличия, что реально разрывает ткань общенационального и образовательного пространств.

С середины 1980 гг. наряду с концепциями ассимиляции, появляются идеи новых усовершенствованных подходов. В противовес полярным теориям ассимиляции и кросскультурализма, были предложены концепции сначала полиэтнического, затем поликультурного воспитания.

В науке при рассмотрении проблем воспитания в многонациональном социуме используется понятие мультикультурное образование (английский термин –multicultural education). В отечественной педагогике распространены также понятия поликультурное воспитание. Начало оформления методического и понятийного аппарата относится к середине 1970 гг.

Среди авторитетных ученых, кто впервые систематически оперировал этими понятиями был Джеймс Бэнкс²¹.

Со второй половины 1970-х гг. эти понятия включаются в мировые педагогические словари в Международный словарь по образованию (1977), «Энциклопедия исследований в области образования» (1982), и др.: «Воспитание, включающее организацию и содержание педагогического процесса, в котором представлены две или более культуры, отличные по языковому, этническому признаку».

²¹ Джуринский А. Н. Педагогика в многонациональном мире. – М. – 2010 – С. 36-37.

В мировой педагогике накоплен определенный фонд дефиниций понятия «мульти/поликультурного» воспитания. В одном из новейших международных энциклопедических изданий – мультикультурное воспитание определено как усвоение знаний об иных культурах, осознание различий и сходств, общего и особенного между культурами, традициями, образом жизни, формирование позитивного уважительного отношения к многообразию культур и их представителям.

Мировая педагогика исходит при определении понятия из того, что оно означает, во-первых, признание социальных, политических и экономических реальностей культурно разнообразного и комплексного человеческого взаимодействия и, во-вторых, важную значимость учета в образовательном процессе культурной, расовой, половой, гендерной, религиозной, классовой принадлежности.

Это стратегия, при которой культурное окружение учащихся рассматривается как среда, позитивная и существенная для школьного обучения (Д. Голдник, П. Шин) рассматривают мультикультурное воспитание как стратегию, при которой культурное окружение учащихся рассматривается как среда, позитивная и существенная для школьного обучения.

Другой американский педагог Ким характеризует мультикультурное воспитание как педагогическую поддержку понимания учащимися фактов, позиций, мнений и поведения, исходя из собственных и иных этнических истоков. По мнению Дж. Бэнкса, мультикультурное воспитание – это, прежде всего, предоставление равных образовательных возможностей учащимся различных социальных, расовых и этнических групп. Канадские ученые А. Флерас, Ж. Эллио предлагают рассматривать понятие мультикультурного воспитания как широкую вариативность методов включения учащихся в культурное этническое многообразие.

Понятие многокультурного воспитания содержит множество других характеристик.

В мировой школе и педагогике усиливается осознание важности учета этнокультурного разнообразия как условия стабильного и культурного общества. Сторонниками воспитания в духе мультикультурализма вместо метафоры «плавильный котел», предложены иные сравнения: «салатное блюдо», «мозаика», «симфонический оркестр» и пр.

Мировая педагогика исходит при определении понятия из того, что оно означает, во-первых, признание социальных, политических и экономических реальностей культурно разнообразного и комплексного человеческого взаимодействия и, во-вторых, важную значимость учета в образовательном процессе культурной, расовой, половой, гендерной, религиозной, классовой принадлежности. При их расшифровке отмечается, что речь идет об идеале, который не только утверждает и поддерживает культурное разнообразие, но и закладывает основания для соединения путем воспитания многокультурного опыта. При этом переход к поликультурному воспитанию может быть поэтапным (Пэй Янг – США). Вначале речь идет о «благожелательном мультикультураризме», т.е. обеспечении равных образовательных возможностей для детей с культурными различиями. Далее акцент делается на налаживании «культурного взаимопонимания». Затем на сохранении и расширении путем воспитания культурного многообразия. И, в конечном счете, создаются учебно-воспитательные программы поликультурного и билингвального типа.

Эволюция концепции поликультурного (мультикультурного) воспитания. До 1960-х годов и мировой педагогике имела хождение концепция полиэтничного воспитания. Одним из ее авторов был американский педагог Дж. Бэнкс. Эта концепция трактовалась ее оппонентами, как проявление расового сепаратизма и этноцентризма и с конца 90-х годов была пересмотрена в духе идей либерального поликультурализма. (Дж. Бэнкс, Д. Равич – США, М.М. Гордон – Англия и др.), который увязывался с позитивными социопедагогическими явлениями в виде мультикультурного воспитания.

Идеи поликультурализма легли в основу новой концепции поликультурного воспитания, предусматривающей создание национальной общности и воспитания в многонациональном социуме. Эти идеи являются стратегическими при формировании общенациональной идентичности для педагогики США, Канады, Австралии, где приоритетными началами выступают стремления воспитать у представителей многообразной культуры склонность к балансу, компромиссу, толерантность и взаимоуважение, прагматичность, рационализм, неприятие силовых решений. Стоящие на такой позиции педагоги подчеркивают необходимость избегать в воспитании во имя формирования суперэтнуса излишнего акцента на полиэтничности, полирасовости, что может сохранить и даже усилить дистанцию между

этническими группами, поощрить их разобщенность. Они считают, что правильно реализованное воспитание должно объединять, а не разъединять субкультуры.

Взгляд на поликультурное воспитание, как альтернативу ассимиляции и кросскультурализма нередко несет на себе «родимые пятна» ассимиляционных идей.

Концепции поликультурного воспитания фокусируются на ряде общих педагогических принципов: воспитание человеческого достоинства и высоких нравственных качеств; воспитание для сосуществования с социальными группами различных рас религий, этносов и пр.; воспитание готовности к взаимному сотрудничеству; признание взаимной ответственности за положительный характер межэтнического и межкультурного общения.

Содержание поликультурного образования состоит из нескольких главных блоков:

- 1) освоение соответствующих знаний,
- 2) овладение процедурами межнационального общения,
- 3) воспитание гуманного отношения к культурно разнообразному миру.

Знания раскрываются в понятиях, отражающих ценности суб-, макро- и мировой культур. Опыт деятельности означает владение вербальными и невербальными способами межнационального общения, приобретение умений осознанного выбора в пользу гуманистических ценностей. Воспитание мировоззренческой позиции предполагает лично ориентированное воспитание, адекватное индивидуальным особенностям учащихся.

ВОСПИТАНИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ И РАБОТА С ИНОФОНАМИ

При определении содержания поликультурного образования возникают проблемы теоретического плана, связанные с внедрением билингвизма. Билингвизм (двуязычие) – это владение двумя языками. Как правило, речь идет о родном языке той или иной этнической группы и общегосударственном. При оценке места родного языка необходимо учитывать, что каждый народ обладает специфической прагматикой речи и что социокультурные ценности

передаются посредством манеры разговора, использования определенных модальных глаголов, слов-оценок, соотносящихся с этическими нормами.

При воспитании и обучении язык ведущей этнокультуры является инструментом межнационального общения и одновременно носителем и гарантом общенациональной идентичности, основным посредником с мировой культурой. Как отмечается в документах ООН, «понятие гражданства требует общего языка для укрепления взаимопонимания и эффективной коммуникации»²². Каждый имеет возможность пользоваться своим родным языком в некоторых сферах – школах и университетах, национально-культурных организациях – но при совместной деятельности, особенно в общественной жизни, необходимо использовать один общий язык.

Во многих странах с крупными разноязычными общинами в системе образования установлено двуязычное (билингвальное), трехязычное и более обучение: Российская Федерация, Австралия, Бельгия, Белоруссия, Казахстан, Канада, США, Финляндия, Швейцария и др. Поликультурное воспитание напрямую связано с многоязычным обучением. Именно так, например, трактуется обязательное преподавание казахского, русского и английского языков в Послании к народу Казахстана Н. Назарбаева (2007).

Билингвальное обучение – важный путь становления носителя общенациональной культуры в многоэтническом классе. Такое обучение позволяет осознать культурные, этнические идентичности и многообразие, приобщаться к общенациональным ценностям. Благодаря ему, налаживается коммуникация разных этноязыковых групп, приобретаются дополнительные лингвистические знания, как одна из гарантий социальной мобильности.

Должным образом организованное билингвальное обучение обеспечивает качественный скачок в культурном и умственном развитии. Накапливается культурный и языковой опыт, позволяющий успешно адаптироваться к иным культурам и социальному окружению. В зависимости от того, как и с каким успехом происходит билингвальное обучение, различают типы культурной и языковой компетенции:

1) владение с самого начала развития речи одновременно двумя языками (билингвизм) или несколькими языками (многоязычие)

²² Доклад о развитии человека. – 2004 – с. 71. Режим доступа: http://hdr.undp.org/en/media/hdr04_ru_complete.pdf (12.05.2013)

2) владение вторым языком (билингвизм) наряду с первым (родным), когда процесс происходит, если первый уже полностью или частично сформирован.

Культурные, педагогические и лингвистические аспекты билингвального обучения тесно связаны. В ходе него происходит взаимовлияние, взаимопроникновение, осознание общего и специфического носителей разных языков и культур.

Школьники-билингвы обладают более широким культурным кругозором, чем их сверстники. Они более открыты для культурного обмена. Особенно заметно это при двуязычном обучении одаренных людей. О благотворности такого обучения имеются многочисленные свидетельства. Так, тестирование в школах Армении с русским и армянским языками обучения подтвердило, что уровень развития билингвальных классов отчетливо выше, чем у других школьников. У билингвов оказался лучшим показателем правильных ответов при установлении логических связей, нахождении сходств, решении тестов, комбинаторских способностей. Параллельное обучение на двух языках положительно влияет на развитие памяти, мышления, внимания, увеличение объема восприятия учащихся.

Решение проблем эффективности билингвального обучения тесно связано с этно-поликультурным воспитанием. Одна из таких проблем – «полуязычие» – «смешение французского с нижегородским», описанная еще А. Грибоедовым.

Полуязычие появляется в результате некритического смешивания в речи единиц двух языков. Оно может возникнуть в изучении родственных языков (русский и белорусский, русский и украинский языки), а также лингвистически далеких языков (французский и казакский). Полуязычие означает не только плохое знание обоих языков, но и служит одной из причин состояния, когда личность не соразмеряет себя ни с одной из этнокультурных групп, становится маргинальной, смутно понимающей свою культурную принадлежность.

Другая проблема, с которой сталкиваются при билингвальном обучении, – речевые расстройства (чаще заикание) детей с речевыми патологиями. Причина их кроется в первую очередь в том, что школьники психологически не выдерживают мощного потока чужого языка. Коррекционная педагогическая работа должна дозироваться, направляться на постепенное овладение связными высказываниями на родном и, в особенности, втором (неродном) языках.

Школьники из низких социальных страт нередко воспринимают неродной язык как часть чужой и непонятной культуры. Такие учащиеся не получают достойного воспитания и образования ни на одном из языков.

В ряде учебных заведений сопредельных с Россией государств СНГ практикуют билингвальное обучение – на национальном и русском языках. К ним например относятся казахские классы в русскоязычных школах Казахстана и «русские секторы» азербайджанских школ. В «русских секторах» занятия ведутся на русском языке по российским учебникам и программам, которые мало отличаются от российских; в них учатся не только русские, но и русскоязычные азербайджанцы, татары, турки, грузины, лезгины, талыши, армяне, украинцы и т.д.

Билингвальное обучение довольно широко распространено в России. Согласно закону «О языках народов РСФСР» (1991), Закону «Об образовании» (1992), в республиках разработаны свои законы о языках. Русский язык объявлен государственным языком; статус государственных на территории республик приняли также языки титульных наций; подтверждено право граждан на получение основного общего образования на родном языке. Тем самым создана правовая база как национально-русского, так и русско-национального двуязычного обучения. В первом случае обучение ориентировано на овладение русским языком, во втором – на приобщение к этнической культуре.

Двуязычие (русский и нерусский языки) осуществляется в русскоязычных школах на территории этнических республик и в национальных школах. По данным на 2002 год, в школах обучение велось на 38 языках народов России. Почти в 9 тыс. школ 75 национальных языков изучаются в качестве учебного предмета. Помимо общеобразовательных учебных заведений, где преподают титульные языки этнических республик, армянский язык изучается в 3 школах как главный и в 18 – как учебный предмет, азербайджанский – в 7 школах как главный, в 64 – как учебный предмет; казахский язык – в 1 школе как главный, в 80 – как учебный предмет и т.д.

В областях и краях Российской Федерации русский язык выступает как язык доминирующий, тогда как на территориях этнических республик такую позицию он разделяет с языками местных этносов. Билингвальное обучение выглядит органическим ответом на ситуацию, когда культурное многообразие

актуализирует этнокультурную направленность учебного процесса при возрастании роли родных языков как хранителей этнических ценностей и русского языка, как инструмента межнационального общения транслятора русской и мировой культуры. Билингвальное обучение оказывается важным средством осознания равной ценности русской культуры и малых субкультур.

Подчеркнем, что культурный общероссийский ареал сохраняется в огромной степени благодаря русскому языку. Зачастую неславянское население социализируется с помощью русского языка как родного либо является носителем двуязычной культуры – русской и национальной. Недостаточно поэтому говорить о том, что русский язык является исключительно средством межнационального общения. Для этносов Российской Федерации он является языком общей культуры и государственности.

Идеи поликультурности позволяют по-новому взглянуть на культурно-педагогическую роль одновременного обучения на русском и других языках. Безусловно, русский язык остается универсальным средством культурного диалога народов России. Наряду с этим очевидна перспектива обучения на русском языке и языке другого этноса. Многоязычное обучение может быть вариативным для тех или иных этнических регионов.

Так при билингвальном обучении малых народов Севера следует учитывать, что эти этнокультурные группы обладают слабо развитой письменной культурой. Задачи поликультурного воспитания при билингвальном обучении в этом случае выполнялись поэтапно. На первом этапе носители языка и культуры меньшинства обучались – часто недостаточно – языку доминирующей этнокультурной группы, обогащаясь ее культурными ценностями. Затем носители субкультуры глубже овладевали ее культурными ценностями. Затем носители субкультуры глубже овладевали языком и культурой русского большинства, создавали собственные культурные ценности, прежде всего письменный язык, литературу на русском языке. Далее от них можно ждать генерирования качественно новых культурных ценностей, включая литературу на родном языке.

По-иному строится этнорегиональная языковая стратегия в системе образования Кабардино-Балкарии. В этой республике используются следующие варианты национально-русского двуязычного обучения.

1. Каждый имеет возможность выбора первого языка обучения; первый язык является доминирующим вплоть до достижения сформированной языковой способности; в качестве первого языка (русский) зависит лишь от достижения функциональной готовности учащегося к изучению второго языка, т.е. наличия речевых способностей на первом (родном) языке; при достижении сформированности речевых способностей на родном (нерусском) языке учебный процесс переключают на любом этапе на второй (русский) язык.

2. Русско-национальное двуязычие реализуется по иной схеме: в качестве первого языка – русский; свободный выбор изучаемого (этнического) языка; пропедевтика приобщения к этническому языку без опоры на письменную грамоту; изучение этнокультур параллельно на русском и этнических языках.

Идет поиск эффективных методик билингвального обучения. Так, в Москве для повышения эффективности обучения русскому языку как иностранному предложено создавать языковые лагеря в каникулярное время, а также «нулевые» языковые годовичные классы для 6-7 летних детей по изучению русского языка как иностранного. Программа классов предусматривает занятия пением, знакомство с русским фольклором, уроки страноведения.

Билингвальное обучение в России далеко от идеала. Обучение на втором языке нередко навязывает образование, чуждое ребенку, не имеющее отношение к реальной среде его проживания. Качество обучения на родном языке в национальных школах остается зачастую неудовлетворительным. Многие учащиеся не в состоянии использовать полученные знания и навыки в практике коммуникации, без чего приобщение к этнокультурному ареалу того или иного национального региона оказывается затруднительным.

Немало нареканий вызывает и качество преподавания русского языка в национальных школах. Только в некоторых из них, например, в учебных заведениях с корейским этнокультурным компонентом, уровень владения русским языком очень высок. Но в этих учебных заведениях обучаются корейцы, для которых русский язык, по сути, родной. В других национальных школах ситуация с обучением русскому языку в целом мало удовлетворительная.

Много вопросов возникает и при организации билингвального обучения. Они связаны с распределением учебных часов, соблюдением добровольности

изучения языков, перегрузкой тех учащихся, кто изучает более двух-трех языков, неравномерной языковой компетентностью школьников и т.д. Не хватает специалистов, владеющих методиками преподавания русского языка как иностранного. Мало учебных пособий для билингвального обучения.

Должным образом организованное билингвальное обучение обеспечивает качественный скачок в культурном и умственном развитии.

Путем многоязычного обучения приобретается иноязычная компетенция в многоязычном и многокультурном пространстве для осуществления межкультурной коммуникации. В этой связи особое значение приобретает культурологическая направленность филологического преподавания. Изучение других языков не только служит общению, но и постижению различных способов мышления, чувствования, поведения, иным человеческим ценностям.

Важным элементом работы по формированию этнокультурной толерантности является работа с инофонами. В России растет количество школ с полиэтничным составом учащихся. Сегодня их по-научному называют инофоны или иноэтничные дети. В упрощенном варианте они звучат как дети-мигранты. Как эти дети адаптируются в российской школе, с какими проблемами сталкиваются, что волнует в первую очередь учителей, работающих с классами, где есть дети-мигранты? Что мешает учителям работать с детьми-мигрантами?

Методическая работа с детьми-инофонами (двуязычными, для которых русский язык не является родным) должна быть связана со структурированием языкового материала. Задача заключается в том, чтобы, не нарушая естественной среды, наполнить ее необходимыми речевыми моделями, закрепить в памяти и помочь ребенку осмыслить их компоненты в составе другой модели. Таким образом, представить необходимое количество образцов для выделения закономерностей, связей, отношений элементов языка, правил, чтобы ребенок мог бы использовать их в новых высказываниях. Важно, чтобы новое для малыша слово употреблялось в разных грамматических формах, разнообразных сочетаниях.

Такое насыщение, обогащение среды позволяет сформировать и закрепить необходимые ассоциации и аналогии, что в свою очередь, позволяет ребенку использовать освоенное знание в подобных речевых ситуациях, в

повседневной жизни. Разумно организованная систематическая речевая работа воспитывает в детях любознательность, чуткость к слову и его формам.

Необходимо помнить, что в случае постижения нового языка развитие понимания речи становится доступно раньше, чем продуцирование. Соответственно, первые игры, задания направлены на понимание (например: «у кого две руки, хлопните в ладоши один раз; у кого есть одна сестра - подпрыгните»). А также с удовольствием дети играют в «Лото»: ...у кого есть одна тетрадка? У меня есть одна тетрадка).

Материал для занятий должен быть четко структурирован, подобран таким образом, чтобы он опирался на возможности и потребности детей-инофонов, был актуальным в повседневной жизни. (Например: «Я тебе скажу один предмет, а ты мне назовешь два таких предмета: одна девочка – две девочки, одна белочка – две белочки; одна кошка – две кошки, одна ложка – две ложки. Очень важно группировать похожие слова по форме образования). А затем уже используются сказки-пиктограммы, когда детям необходимо только вставить пропущенное словосочетание, опираясь на картинку: *Жила-была...одна собака. У нее была одна будка, одна миска...*

Включение в процесс постижения языка подвижных игр, физкультминуток, а также стихов и песен повышает эффективность занятия. Чем разнообразнее деятельность в ходе занятия, тем лучше материал будет усваиваться детьми.

Значительную роль в адаптации ребенка, который испытывает трудности в общении с другими детьми, оказывает невербальное общение. Уроки рисования, лепки, аппликации и др. занятия творчеством помогают ребенку выразить себя, а также проявить свои способности и вызвать одобрение учителя и уважение сверстников. Использование различных форм проведения занятий, которые интересны и доступны младшим школьникам (рисование, пение, игры-пантомимы и другие) также повышает эффективность. То же самое можно отнести и к спортивным занятиям. Вовлечение ребенка в игру или соревнование снижает дефицит общения, создает атмосферу понимания и сотрудничества.

Материал должен давать широкую ориентировку в типах изменения слов, помочь эти типы выделить и дифференцировать²³. Важно, чтобы новое для

²³ Арушанова А. Г. Речь и речевое общение детей: Книга для воспитателей детского сада. – М. – 1999 – С. 21

малыша слово употреблялось в разных грамматических формах, разнообразных сочетаниях.

Часто не только недостаточное знание языка мешает взаимопониманию, но и недостаточная развитость навыков общения. Например, многие дети к моменту поступления в начальную школу не умеют знакомиться со сверстниками, не знают, как вежливо обратиться к другому ребенку, как вежливо отказать. Плохо ориентируясь в понятиях «мое», «твое», «общее», могут брать без разрешения чужие вещи. Кроме того, навыки взаимодействия, с которыми приходят в школу дети мигрантов, часто оказываются неадекватными в новой социальной среде. Например, приезжие дети могут считать оскорбительными слова и выражения, которые не являются таковыми в местной детской культуре. Культурно обусловленные различия в способах невербальной коммуникации, нормах отношений, ценностях, стандартах и ритуалах поведения многочисленны, и они часто становятся причиной неприятных недоразумений при взаимодействии детей разных национальностей. Важно сформировать у детей доброжелательное отношение к другому, готовность к обсуждению проблемных ситуаций и умение находить конструктивные решения.

Стоит помнить, что получить быстро результаты, связанные с усвоением языка, сложно, поэтому необходимо запастись терпением и выдержкой. Ребенку, приехавшему из другой страны, невозможно научиться всему и сразу, это длительный процесс. Хотя дети гораздо быстрее овладевают языком, чем взрослые, и становятся переводчиками своим родителям.

Учащийся-мигрант в глазах учителей – это сложная педагогическая задача, пугающая, но решаемая, в целом такие дети описываются как хорошие прилежные ученики, но при этом носители чужой культуры, которая воспринимается учителями как более устойчивая и потому опасная. Есть у педагогов опасения: из-за детей-мигрантов может снизиться общий уровень качества образования, поскольку критерии для всех одни. ФГОС второго поколения с его задачами формирования УУД в рамках достижения учащимися предметных, метапредметных и личностных результатов, ЕГЭ ставят перед современным учителем множество проблем интеграции и социализации учащихся-мигрантов. Потенциальный страх перед такими детьми, который

обусловлен общим социальным контекстом. Учителя - те же жители города, они жертвы социальных проблем, присущих городу, и мигранты как люди, от которых не знаешь, чего ждать, вызывают потенциальный страх. Отсюда психологическое неприятие, перенос своих страхов и проблем на детей-мигрантов и их родителей. Существует ряд рекомендаций необходимых в работе с инофонами.

Не надо стараться сообщить учащимся-мигрантам как можно больший объем информации о структуре и системе русского языка. Задача – научить их говорить и читать по-русски, понимать живую русскую речь и правильно интерпретировать речевое поведение носителей русского языка. Это означает, что цель обучения не накопление знаний и не овладение языковой системой, а формирование и дальнейшее развитие навыков и умений адекватного общения на русском языке. В этом смысле правильным кажется стремление по возможности избегать лингвистической терминологии, формулировать задания, исходя из тех интенций, которые могут быть реализованы с помощью того или иного речевого образца. И хотя чисто языковые упражнения – очень нужный этап, доминировать должны коммуникативные задания. Традиционные формулировки типа замените единственное число множественным не вполне уместны, если мы хотим опираться на принцип коммуникативности. Инструкции преподавателя в этом случае могут быть такими: не согласитесь с собеседником, скажите, что перед вами много предметов, а не один. Если необходимо «затренировать» вопросительные конструкции, более корректной представляется формулировка типа вы не расслышали, что сказал ваш друг, переспросите его, чем замените повествовательные предложения вопросительными. Однако уже на начальном этапе, где это возможно, пытаться «перевести» формулировки заданий на язык коммуникативной методики. Использование подобных формулировок приближает выполнение заданий к реальному общению.

Работая над совершенствованием умений в говорении необходимо следить за тем, чтобы ученики максимально использовали речевые образцы. Их разнообразие позволяет более или менее свободно общаться в рамках темы, заданной уроком. Этот совет не означает, что требуется механическое заучивание. Попытки самостоятельного конструирования высказываний из изученного лексического материала основываются на логике родного языка и,

как правило, приводят к тому, что фраза оказывается понятной, но мы вынуждены говорить: «С точки зрения грамматики все правильно, но русские так не говорят (по-русски так сказать нельзя)». Например, «это выглядит как календарь, но это не календарь» вместо «это похоже на календарь ...» – типичная ошибка для инофонов, которая вызвана конструкцией родного языка. Кроме того, обучение творческому вариативному использованию речевых образцов способствует развитию «чувства языка», которое окажется единственным «педагогом» нашего ученика за пределами обучения.

Необходимо следить за тем, чтобы в течение урока мы в равной степени задействовали все каналы восприятия речевой информации. Психологи считают, что для процесса обучения справедливо положение о том, что чем больше анализаторов включается в работу, тем эффективнее усвоение изучаемого материала. Это значит, что наши обучаемые на каждом занятии должны и слушать, и говорить, и смотреть, и писать. Таким образом, предъявляя тот или иной языковой материал, было бы полезно соблюдать следующую схему: новое слово, словосочетание или грамматическую модель учащийся сначала должен услышать (для этого мы произносим образец), потом увидеть (мы пишем его на доске), потом повторить, и, наконец, записать. Сравните, с точки зрения обучения русскому языку как родному – видит, пишет. Поскольку чрезвычайно велика роль наглядности, на уроке должны быть иллюстрации (особенно в младших классах). Если взять за правило регулярно работать с рисунками, можно проследить, что на основе визуального ряда обучаемые говорят не только более свободно, но и более правильно. Но надо помнить обо всех каналах восприятия учащимися информации.

Следует попытаться максимально приблизить учебную коммуникацию к реальной. А когда мы общаемся по-настоящему, мы всегда испытываем те или иные эмоции. Это означает, что, выполняя задания, мы тоже должны использовать эмоциональный ресурс, эмоциональный интеллект. Эмоциональный интеллект описывают, как способность воспринимать эмоции, быть доступным эмоциям, которая оказывает гораздо большее влияние на потенциал успеха личности, чем умственный интеллект. Говоря простым языком, успех, социализация, успех в учебе зависят от умения управлять своими эмоциями в гораздо большей степени, нежели от умственных способностей. Пусть ученики удивляются, смеются, протестуют и умиляются.

Пусть они иногда будут поражены парадоксальностью действий учителя. Психологи уже давно убеждены в том, что эмоциональное восприятие способствует эффективности запоминания. Этой цели служат шутки и игровые задания.

Представляется, что сегодня нужно по-новому взглянуть и на модель учебного общения преподавателя и ученика. Инофона необходимо научить и подвергнуть «аккультурации», то есть познакомить с новой для него культурой. Однако нельзя забывать, что обучаемый – соучастник творческого процесса освоения языка и не «бескультурный» субъект, а представитель той или иной, не менее сложной культуры, чем русская. Понимая это, мы советуем использовать принципиально иную субъект-субъектную (S-S) модель, реализация которой предполагает максимальную индивидуализацию обучения с целью опоры в этом процессе на личностные особенности учащегося и на его родную культуру, а также компаративные методы работы над лингвострановедческим аспектом. Последнее означает, что русские культуроспецифичные феномены всегда необходимо соотносить и сопоставлять с подобными феноменами в родной культуре обучаемого, а также анализировать их различия и сходство. Это значительно повышает качество усвоения страноведческого материала и способствует развитию толерантности, поскольку адекватность восприятия культурно чуждого намного возрастает, если человек хорошо осознает культурные и ментальные основания собственного речевого поведения.

Необходимым условием развития собственно коммуникативных умений является правильное произношение. Есть понятие фонологической компетенции (шире – русской фонетической культуры), т.е. качественных показателей знания и осознания звуковой системы русского языка, ударения, ритмики, интонации, способов фонетической организации речи и умений пользоваться ими в процессе общения – связывается с радикальным поворотом в обучении языку к естественной коммуникации, с реальными потребностями обучающихся. Для успешного овладения фонетическими нормами внимание учащихся должно быть сосредоточено на звуковом облике слова, а не на его значении. Задача состоит в том, чтобы удержать в памяти слуховой образ услышанного и как можно более точно его воспроизвести. В соответствии с этим наиболее корректной инструкцией представляется такая: слушайте,

запоминайте слуховой образ, повторяйте. Обучение произношению должно строиться на основе сознательного усвоения артикуляции звуков и интонации с соблюдением как минимум двух принципов. Первый из них – путь от простого к сложному. Это означает, что мы отрабатываем звуки сначала в благоприятной фонетической позиции и только потом в любых других сочетаниях. Вторым принципом предполагается постановку звука в три этапа: отдельный звук (обычно в слове), слово, предложение. Здесь будет полезно определиться, какие звуки в двух языках (русском и родном) являются сходными, частично сходными и абсолютно несходными. Вероятно, сходные звуки не потребуют от нас пристального внимания. Как ни странно, наибольшую трудность представляют собой звуки частично сходные. Обучаемые «не слышат» между ними никакой разницы и склонны обходиться звуками родного языка, что порождает сильный акцент, а иногда препятствует пониманию. При их отработке специфических русских фонем удобно опираться на так называемые осязаемые моменты артикуляции, то есть обращать внимание на то, как работают при произнесении этих звуков наши органы речи. Эта информация чрезвычайно важна. Объяснения в этом случае можно давать на родном языке учащихся. Гласный звук «Ы» – наиболее специфичный звук русского языка. Даже после тщательной тренировочной работы многие инофоны так и не произносят его корректно, удовлетворяясь или звуком, близким к И, или У, или Э. Важно объяснить обучаемым, что когда мы произносим этот звук, кончик языка должен быть оттянут назад, как при произнесении У, а губы – слегка растянуты, как при произнесении И. Благоприятной фонетической позицией являются сочетания со звуком К, который выполняет роль звука-помощника, (кык-кы-ы), а также сочетания тык-ты-ы, слова типа фрукты, ноты. Ощутить особенности произнесения звука Ы помогут также сочетания с гласными: и-ы, у-ы, уиы, иуы и т.п.

Обучение лексике напрямую связано с развитием речи на русском языке (здесь нужно помнить об активной, пассивной лексике). Мы исходим из того, что лексический аспект – это не просто заучивание новых слов, но и осознание, освоение имеющихся между ними связей. Коммуникативный метод обязывает нас предъявлять новые слова в предложениях и ситуациях. Заучивание отдельных слов – это путь, который ведет к большому количеству ошибок при коммуникации.

Способ организации грамматического материала имеет целью показать функционирование грамматических моделей в речи. Преподаватель, конечно же, организует обучение на базе строгой грамматической системы, но как бы скрытой от учащихся. Приемы «скрытой» презентации грамматического материала могут быть весьма разнообразными. Можно «привязать» те или иные грамматические категории к реальным предметам и ситуациям. Например, нам нужно ввести родовые формы имен существительных и местоимений. Можно взять несколько предметов и предложить учащимся сначала просто повторять за преподавателем: «это журнал – он здесь», «это книга - она там» и т.д. Затем мы предлагаем учащимся те же вопросы, и они будут отвечать: «это журнал - он там». Для русских учащихся это задание на другом уровне (указательные местоимения, средства связи).

При работе над новым грамматическим материалом необходимо строго соблюдать «принцип одной трудности»: грамматическая конструкция обязательно должна наполняться только знакомой лексикой.

Коммуникативные методики предполагают, что обучение говорению - деятельность, требующая развития автоматизированных навыков, творческих речевых умений и «чувства языка». Знания - лишь основа, на которой осуществляется эта деятельность. По этой причине основной удельный вес при обучении говорению должны занимать не языковые задания, а учебная и реальная коммуникация.

Методически целесообразным можно считать также выработку у учащихся умений быть инициатором разговора. К сожалению, мы часто отводим нашим подопечным пассивную роль отвечающего на вопросы. А ведь в реальной ситуации им чаще приходится выступать в роли спрашивающего. По этой причине задания, стимулирующие вопросительные высказывания, необходимо сделать более многочисленными. Одним из вариантов может быть такой. Преподаватель пишет на доске фразу, дающую какую-то информацию в самом общем виде. Задача учащегося задать максимальное количество самых разных вопросов. Для наибольшего эффекта высказывание-стимул должно носить эмоциональный характер («Как я не люблю современную музыку!») или содержать информацию, способную удивить обучаемого («Завтра я уезжаю в Антарктиду!»).

Таким образом, основной задачей при обучении говорению оказывается задача вовлечь обучаемого в естественную или приближенную к естественной коммуникативную деятельность и способствовать развитию творческого отношения к изученному материалу.

Обучение аудированию (восприятию и пониманию иноязычной речи на слух) можно считать одним из наиболее важных аспектов. Трудности аудирования связаны с тем, в сознании человека работают специфические психофизиологические механизмы, которые делают возможным полноценное понимание на родном языке, но не «включаются» в полной мере, если он слушает иноязычную речь. Среди таковых наибольшее значение имеет механизм оперативной (кратковременной) памяти. Этот тип памяти на начальном этапе обучения ограничен. Следовательно, нам необходимо всемерно содействовать его развитию. В этом может помочь упражнение на расширение предложений. Перед прослушиванием текста обучаемые повторяют за преподавателем фразу, количество составляющих которой постоянно увеличивается.

Еще один механизм, который практически не функционирует на начальном этапе обучения, - механизм вероятностного прогнозирования. Если русский слышит фразу «Сегодня первое сентября, все дети идут в школу», он, услышав только «Сегодня первое сентября, все дети...», в уме заканчивает ее намного раньше, чем говорящий произнес все предложение до конца. Становлению данного механизма применительно к восприятию звучащей речи на чужом языке способствует упражнение, в процессе которого нужно завершить фразу, важно, чтобы его завершение было коммуникативно обоснованным и имело корректную грамматическую форму.

Эффективным, например, в ходе подготовки к государственным итоговой аттестации и экзамену, является упражнение на воспроизведение прослушанного текста. Контроль качества понимания услышанного может быть разным. Традиционными формами считаются вопросы к прослушанному тексту, а также его пересказ. Однако эту работу можно разнообразить. Проверить понимание можно с помощью прочитанного еще раз, но модифицированного текста, сопроводив это чтение инструкцией: Скажите, что во втором тексте не соответствует содержанию первого? Еще один способ – определение истинности/ложности высказывания. Преподаватель произносит

фразу из текста, и ученики говорят: да, это так (форма ответа может быть любой). Причем, если мы хотим точно убедиться в том, что текст понят, иногда важно постараться передать содержание того или иного предложения в другой языковой форме. Например, в тексте имеется фраза в субботу и воскресенье родители были на даче. Можно сказать так: В выходные родители ездили на дачу. Когда же преподаватель говорит что-то, не имеющее к тексту никакого отношения, ученики соответствующим образом реагируют на это.

И еще один совет: с самого начала следует приучать инофонов слушать русскую речь в нормальном темпе, не следя по тексту. Использование зрительной опоры усложняет и делает более долговременным процесс формирования аудитивных навыков.

Выработка навыков чтения – одна из важнейших задач при обучении русскому языку. При этом необходимо сознавать, что чтение основывается на иных навыках, нежели умение слушать и говорить. Задача в этом случае заключается в том, чтобы научить понимать читаемое не «пословно», а более или менее целостными смысловыми блоками. Если внимание обучаемого при чтении сосредоточено на отдельных словах и их форме, «ускользает» содержание всего текста. Исходя из этого, не стоит при чтении злоупотреблять работой со словарем. В связи с этим еще одна рекомендация: когда ученик читает, не стоит пристально следить за правильностью произношения и поминутно останавливать его: ведь задача – привлечь его внимание к смыслу читаемого.

Существует множество приемов, позволяющих отвлечь учащегося от трудностей, связанных с техникой чтения. Прежде всего, это предтекстовая работа, включающая в себя несколько этапов: знакомство с новыми, наиболее важными для понимания содержания словами; демонстрация облегчающих понимание картинок (в том числе и на понимание лексического значения, что полезно и нашим учащимся); повторение некоторых фраз текста; беседа по его содержанию.

Обучение письму инофонов имеет свою специфику. Необходимо обучать их грамотности, научить излагать мысли письменно без коммуникативно значимых ошибок. Выделенное словосочетание в последнее время используется как термин в системе Государственного тестирования. Коммуникативно значимой является ошибка, которая может привести к

недоразумениям в общении. В этом смысле не так важно, если наш учащийся написал «карондаш», поскольку такая ошибка не важна для понимания. Другое дело, если он пишет «он она поздравляет с днем рождения». Здесь можно не понять, кто, кого и когда поздравляет.

Для облегчения педагогам работы с инофонами проводятся курсы «Изучение русского языка как неродного и как иностранного», издаются соответствующие пособия («Изучение русского языка как неродного»), Актуальность проблемы совершенствования профессиональной компетентности учителя-русиста полиэтнической школы диктуется еще и противоречиями между: появлением полиэтнической школы и нехваткой учителей, подготовленных работать в такой школе (психолого-педагогический аспект); разработанностью методики обучения русскому языку как иностранному и неродному и отсутствием реальной возможности ее использовать при обучении полиэтнического контингента школьников - отсутствием возможности индивидуализировать обучение, нет возможности применять несколько УМК на одном уроке, возможность включения заданий для мигрантов в каждый урок может наносить ущерб филологической подготовке русских учащихся.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Какой критерий первым применялся в научной классификации народов мира?

- а) языковой
- б) критерий цвета кожи
- в) критерий культуры

2. Какие критерии используются для определения этноса в современной науке?

- а) язык
- б) физический облик
- б) культура
- в) территория проживания
- г) самосознание

3. Дополните список признаков, по которым классифицируются этнические группы:

По происхождению

4. Центральным фактором принадлежности к этносу является:

- а) происхождение
- б) языковой фактор
- в) желание принадлежности
- г) территория

5. Одна из разновидностей этнической группы Диаспора, с греческого переводится как:

- а) рассеяние
- б) послание

в) изгнание

6. В структурном плане потребность межнационального общения включает:

а) личность для общения, индивид межнационального общения, мотив потребности.

б) субъект потребности, предмет (объект) удовлетворения потребности межнационального общения, характер связи субъекта со своим объектом.

в) средства связи, характер связи, методы общения.

г) опосредованное общение, характер непосредственного взаимодействия, предмет общения.

7. Межнациональное общение представляет собой:

а) общественные и личные контакты, взаимосвязи людей разных национальностей, обменивающихся как материальными и духовными ценностями, так и взглядами, чувствами, эмоциями в процессе их общественной деятельности и повседневной жизни.

б) процесс выстраивания отношений подчинения одних наций другими на базе их расовой дифференциации.

в) взаимовыгодное сотрудничество представителей разных этнических общностей.

г) общественные и культурные связи наций и этносов на основе конфессиональной консолидации и партнерства.

8. Термин диаспора изначально применялся к:

а) греческим колониям Средиземноморья

б) к еврейским поселениям,

в) к римским поселениям за пределами Апеннинского полуострова

9. Чтобы достигнуть понимания в процессе межнационального общения, люди должны:

- а) представить свои позиции по тому или иному поводу, то есть рационализировать общение.
- б) выработать определенные стереотипы о представителях различных наций.
- в) обмениваться материальными ценностями.
- г) скрывать свои негативные мысли об участниках процесса общения.

10. Миграционное сальдо:

- а) разница между численностью людей въезжающих и выезжающих из страны
- б) количество выезжающих из страны
- в) количество въезжающих в страну

11. Какой ученый разработал 11 законов миграции:

- а) Е.Г. Равенштейн
- б) О. Конт
- в) А. Тойнби

12. Назовите основные миграционные законы:

больше всего миграций осуществляется на короткие расстояния;

13. Полная утрата этносом своих изначальных черт и замена их чертами доминирующих титульных этносов называется:

- 1. а) аккультурация
- 2. б) интеграция
- 3. в) ассимиляция

14. Большинство народов вошло в состав России:

- а) на основе кооптации.
- б) посредством постепенного освоения и захвата территорий русскими.
- в) на договорных началах, а не путем захвата.
- г) благодаря ассимиляции.

15. Почему Американское общество получило название «плавильного котла»?

- а) преобладание металлургической промышленности
- б) активный процесс ассимиляции отдельных этносов
- в) тяжелые условия, в которых оказывались эмигранты

16. Чем характеризуется этноцентризм – в национальной политике и образовании?

- а) открытость этносов, национальных меньшинств к диалогу
- б) самоизоляция и агрессивное неприятие ценностей доминирующего и соседних этносов
- в) сосредоточение на изучении особенностей национальной культуры

17. Глобализация способствует:

- а) обособлению наций.
- б) унификации.
- в) экономическому росту «стран третьего мира».
- г) тоталитарной форме правления.

18. Глобализация – это:

- а) экономический рост всех стран-участниц.
- б) неизбежное следствие развития мировой финансовой системы.
- в) негативное воздействие человека на всю окружающую среду.
- г) охват экономическими, социальными, культурными взаимоотношениями всего человеческого сообщества.

19. Антиглобализмом называют:

- а) политическое движение, направленное против определённых аспектов процесса глобализации в её современной форме, в частности против

доминирования глобальных транснациональных корпораций и торгово-правительственных организаций.

б) широкое общественное движение борцов с загрязнением окружающей среды.

в) всемирную организацию, выступающую против глобального потепления.

г) организацию, целью которой является защита мира от глобальных проблем современности.

20. Укажите в таблице положительные и отрицательные стороны глобализации в различных сферах деятельности:

Аспекты глобализации	Положительная сторона	Отрицательная сторона
Политика		
Экономика		
Образование		
Информация		
Язык		
Культура		

21. Что является предметом изучения этнопсихологии?

22. Менталитетом называют:

а) свод четко определенных правил поведения

б) целенаправленно формируемая в человеке компетентность

в) базовые установки без логической систематизации, определяющие образ мышления и действий

23. По отношению к мышлению менталитет:

а) тип мышления

б) манера мышления

в) продукт мышления

г) препятствия на пути мышления

24. Что регулирует менталитет?

25. На каком принципе должны строиться межнациональные отношения?

26. Завершите таблицу

Тип человека участника межнационального диалога	Описание его поведения
«Перебежчик»	
Националист	
Маргинал	
Посредник	

27. Толерантность в идеале подразумевает:

- а) терпение другого
- б) безразличие к другому
- в) понимание другого

28. Позиция толерантности предполагает:

- а) открытый диалог и общение различных этнонациональных обществ.
- б) запрет проявлений национальной самобытности.
- в) проявление снисходительности по отношению к лицам, совершившим преступления на национальной почве.
- г) мониторинг средств массовой информации на предмет содержания самобытного национального материала.

29. Какой их трех типов толерантности можно назвать подлинным и наиболее стабильным? нерассудочную толерантность, внешнюю терпимость, сдерживающую эмоции, терпимость, основанную на диалоге?

30. Приведите пример нерассудочной толерантности (детская толерантность):

31. Приведите пример рассудочной толерантности (сдерживающей эмоции):

32. Приведите пример толерантности основанной на диалоге – (адекватный своевременный ответ на вызов):

33. Непосредственное общение всегда предполагает:

- а) взаимодействий конкретных наций.
- б) личный контакт, обмен мыслями.
- в) общение в средствах массовой информации.
- г) монологическую форму передачи мысли.

34. Какие политические условия необходимы для укрепления толерантности?

35. Политический режим наиболее соответствующий толерантности:

- а) тоталитарный,
- б) авторитарный,
- в) демократический,
- г) анархический.

36. В чем заключается экономическое обоснование толерантности?

37. Экономические условия лучше всего отражающие политику толерантности:

- а) командно-административная экономика,
- б) военный коммунизм,
- в) рыночная экономика,

г) регулируемая рыночная экономика

38. К признакам либерализма можно отнести:

- а) свободное отношение к традициям и верованиям.
- б) принцип свободы во всем.
- в) развитие либертатной концепции права.
- г) уважение со стороны государства к каждому индивиду и равное отношение вне зависимости от его социального статуса.

39. Существует ли разница между понятиями толерантности и ненасилия?

40. Кто одним из первых заложил правовые основы толерантности в Западной Европе?

- а) представители английской философии Дж. Локк, Томас Гоббс
- б) французские просветители XVIII века Вольтер, Ж. Ж. Руссо, Ш. Монтескье
- в) мыслители эпохи реформации

41. Кто является автором концепции «войны всех против всех» и какое решение это бесконечной «войны» предлагал автор этой концепции?

42. Распределите в хронологическом порядке периоды, в которых существовала определенная актуальная сфера прав человека:

- а) свобода совести, вероисповедания
- б) проблема женского равноправия
- в) право избирать и быть избранным

43. Этническая толерантность связана с:

- а) уважением конфессиональных особенностей личности.
- б) безболезненным психологическим принятием всего национального многообразия общества.
- в) терпением агрессии представителей другой национальности.

г) допущение экстремистских выступлений как проявлений национального самосознания.

44. Как можно объяснить выражение: «Толерантность исключает равенство»?

45. Ксенофобия – это:

а) ненависть, нетерпимость или неприязнь к кому-либо или чему-либо чужому, незнакомому, непривычному.

б) боязнь толпы, скоплений людей, массовых шествий.

в) признак зрелой личности, не испытывающей неприязни по отношению к лицам другой национальности

г) навязчивая идея, порожденная страхом быть непонятым представителями других этносов.

46. Главным основанием ксенофобии является:

а) страх

б) уважение

в) любовь

г) готовность к диалогу

47. Национализм – это:

а) форма гендерного шовинизма.

б) единственная форма настоящего патриотизма.

в) осознание превосходства одной нации над всеми другими.

г) форма протеста против ущемления национального достоинства.

48. Дискриминация это установка:

а) на защиту прав

б) на ущемление в правах какой-либо группы

в) на индифферентное отношение к проблеме

49. Почему национальный вопрос всегда оставался одним из ключевых в России?

50. Назовите формы политического объединения наций и этносов в России:

XIX в _____

XX в. _____

XXI в. _____

51. Как работает психологический механизм *самоисполняющегося пророчества* (SFP)?

52. Кто является групповым субъектом воспитательного процесса?

53. Назовите особенности эволюции взгляда на сущность понятия групповой субъект воспитания.

54. Назовите четыре характеристики коллективной группы (четыре субкультуры).

55. Наиболее традиционный метод педагогического воздействия на этническое сознание:

а) ассимиляционная педагогика

б) этноцентристская педагогика

в) кросскультурное воспитание

56. Укажите отличительные черты кросскультурного подхода:

1) Признание самоценности больших и малых субкультур;

2) _____

3) _____

57. Что подразумевает понятие многокультурного воспитания?

58. Что отличает многокультурное воспитание от других систем (ассимиляционной педагогики, кросскультурной педагогики)?

59. Культурно-языковая практика в рамках поликультурного воспитания опирается на:

- а) билингвизм
- б) монолингвизм
- в) древние языки

60. Приведите примеры многонациональных стран, где двуязычие закреплено законом или широко используется в повседневной практике?

61. В чем преимущества билингвальных классов перед обычными?

- 1) Формирование толерантности
- 2) _____
- 3) _____

МАТЕРИАЛЫ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА

Аналитики назвали фильм «Невинность мусульман» грубой попыткой разжечь межрелигиозную вражду

Режим доступа:

<http://penzanews.ru/opinion/61339-2012> (25.01.2013)

Международное сообщество продолжает активно обсуждать ситуацию вокруг созданного в США антиисламского фильма «Невинность мусульман»,

спровоцировавшего масштабные акции протеста и нападения на американские консульства в ряде стран Ближнего Востока и Северной Африки, в результате одного из которых погиб посол США в Ливии Кристофер Стивенс (Christopher Stevens) и трое дипломатов.

При этом, как отмечают обозреватели, смерть «отца ливийской революции» — одного из главных координаторов западной помощи ливийской оппозиции, восставшей в прошлом году против Муаммара Каддафи (Muammar Gaddafi) — очень напоминает убийство свергнутого лидера. В ряде СМИ появились сообщения о том, что Кристофер Стивенс погиб от рук «революционеров, которым помог захватить власть».

Анализируя произошедшее, почетный профессор религиозных исследований шотландского Университета Стирлинга Ричард Робертс (Richard H. Roberts) в интервью ИА «PenzaNews» назвал «Невинность мусульман» грубой и неловкой попыткой очернить пророка Мухаммеда, задевающей чувства мусульман и всех, кто изучает вопросы религиозной исторической истины.

«Однако оскорбительный для чьих-либо религиозных убеждений характер того или иного фильма не является достаточным основанием для ответного насилия, и я не считаю иррациональную реакцию некоторых мусульман оправданной. Убийство американских дипломатов — позорный и подлый поступок», — сказал эксперт.

«Я, например, рассматриваю британский фильм «Жизнь Брайана» как непрофессиональную, возмутительную и кощунственную попытку изображения жизни Иисуса Христа, но я ни при каких обстоятельствах не стал бы совершать насилие под предлогом своего отвращения к картине», — добавил Ричард Робертс.

При этом вопрос введения цензуры или каких-либо ограничений видится профессору неоднозначным. С одной стороны, просмотр этого и других жестоких видео детьми, по его словам, крайне нежелателен, однако, попытки какой-либо религиозной группы добиться принятия запрета на «богохульство» также несут в себе определенный риск.

«Это представляет особую угрозу, так как в дальнейшем может привести к подавлению любого критического дискурса о религиозных верованиях и практиках», — пояснил профессор Университета Стирлинга.

Вместе с тем, серьезное исследование истоков психопатологии религиозного экстремизма позволит, по его словам, ответить на ряд вопросов и объяснить, в частности, почему этот «жалкий и лишенный какой-либо художественной ценности видеоролик стал причиной такой агрессии и истерии».

В свою очередь, координатор Программы по изучению Ближнего Востока и Северной Африки Европейского совета по международным отношениям Хью Ловатт (Hugh Lovatt) подчеркнул, что видео оставалось незамеченным даже после наложения арабских субтитров до тех пор, пока о нем не заговорил один из телеведущих египетского религиозного канала «Аль-Нас» Халед Абалла (Khaled Aballah).

«Этот канал сыграл большую роль не только в разжигании напряженности в мусульманском мире, но и в распространении антиисламских настроений фильма. К сожалению, мы никогда не узнаем, было ли решение руководства «Аль-Нас» о показе этого видео мотивировано желанием информировать граждан, подлинным возмущением или антизападными настроениями», — сказал он.

Кроме того, опасения, по словам эксперта, вызывают и подозрительные отношения между предполагаемым создателем фильма Накула Басили Накула (Nakoula Basseley Nakoula) и его финансовым покровителем «Медиа для Христа».

«Все это похоже на попытку оправдывающихся свободой слова христианских экстремистов в Соединенных Штатах спровоцировать ответную реакцию мусульманского общества», — отметил Хью Ловатт.

По его словам, США при этом оказались в непростой ситуации — стремясь усмирить гнев мусульман и принося извинения за фильм, власти в то же время высказывались в защиту свободы выражения мнения и осуждали насилие. Тем не менее, Белый дом не смог успокоить волнения на Ближнем Востоке и подвергся нападкам республиканцев, которые попытались представить Барака Обаму апологетом исламского радикализма.

«Между тем, обстоятельства нападения на американский дипломатический персонал в Бенгази остается неясным. Вероятно, спонтанные демонстрации были подхвачены экстремистами, связанными с «Аль-Каидой», которые воспользовались происходящим как прикрытием предварительно

спланированной атаки с двойной целью — отомстить за смерть одного из главарей организации Абу Яхья аль-Либи (Abu Yahya al-Libi) и «отметить» годовщину терактов 11 сентября 2001 года», — предположил аналитик.

Кроме того, он обратил внимание на то, что большинство демонстрантов в действительности не видели этот фильм и руководствовались слухами.

«Но даже если бы они увидели ролик, я сомневаюсь, что их отношение к Западу стало бы хуже, чем до просмотра», — подчеркнул Хью Ловатт, добавив, что исламистские группировки на Ближнем Востоке зачастую раздували пламя протестов, чтобы вновь закрепить свои позиции и удовлетворить внутривнутриполитические амбиции.

«Экстремисты подпитывают друг друга. Они создают порочный круг, в котором западные фанатики пытаются оскорбить религию, отстаивая свое видение свободы слова, в то время как восточные фанатики считают насилие единственным способом защитить свою веру и выразить негодование», — сказал научный сотрудник Европейского совета по международным отношениям.

Председатель Австралийской ассоциации кинокритиков (AFCA) Питер Краус (Peter Krausz), психолог по образованию, назвал чрезмерную реакцию «невероятно нелепой». Это, по его словам, продемонстрировало опасность, исходящую от экстремистов и фундаменталистов разных религий.

«Некоторые радикально настроенные мусульмане воспринимают Запад как воплощение зла и ищут любой способ оправдать насилие, смерть и разрушения, вместо того, чтобы искать мирные решения», — сказал Питер Краус, добавив, что злоумышленники должны быть наказаны за совершенные уголовные преступления.

Однако режиссер антиисламского фильма, по его мнению, имел право на создание этой «сатирической картины».

«Такие фильмы, как «Страсти Христовы» Мела Гибсона, «Последнее искушение Христа» Мартина Скорсезе или «Жизнь Брайана» Монти Пайтона можно рассматривать как оскверняющие религию, тем не менее, это не подтолкнуло оскорбленных верующих к насилию», — отметил председатель Австралийской ассоциации кинокритиков.

Кроме того, Питер Краус высказал мысль о том, что в демократическом мире все точки зрения имеют одинаковое право на существование.

«Препятствуя открытому выражению различных взглядов, цензура только создает дополнительные проблемы. Люди должны здраво обсуждать существующие позиции, не прибегая к угрозам, насилию или вражде», — сказал он.

Вместе с тем, обозреватель подчеркнул, что разногласия и споры не перестанут существовать, и людям необходимо учиться вести конструктивный диалог.

«Насилие ничего не решает, однако для некоторых людей это единственно возможная реакция. Я думаю, что повышение уровня образования может стать могущественной силой в борьбе за мирное решение конфликтов», — отметил Питер Краус.

В свою очередь член Центра иранских исследований при Лондонском университете Аршин Адиб-Могаддам (Arshin Adib-Moghaddam) убежден, что «Невинность мусульман» — в высшей мере расистский фильм, преследующий единственную цель — оскорбить верующих.

«В нем нет и попытки высмеять что-либо, это слепая нетерпимость и расизм в одном из худших его проявлений», — сказал эксперт, добавив, что в идеальном мире такой фильм просто остался бы незамеченным.

«Но, как я уже писал в одном из своих исследований на тему «столкновения цивилизаций», в США и Израиле, с одной стороны, и в мусульманском мире, с другой, существуют движения, заинтересованные в сохранении мифа о противостоянии Запада и ислама. Они разделяют общую цель — свести на нет аргументированный диалог и спровоцировать насилие. Я называю это «гражданской войной» между движениями с однотипным разрушительным мышлением», — добавил аналитик.

При этом, по его словам, практически любой вид насилия можно включить в политический контекст.

«Расистские фильмы, как этот, являются искрой, которая провоцирует дальнейшие конфликты в связи с существующим недовольством внешней политикой Соединенных Штатов. И, несмотря на то, что единого исламского движения не существует, будучи мишенью периодических войн, многие жители стран Западной Азии и Северной Африки разделяют одни и те же претензии. Демонстрации и протесты в разных мусульманских странах могут выглядеть неким «ответом исламского общества», однако они, в основном,

направлены на изменение национальной политики», — отметил Аршин Адиб-Могаддам.

Эксперт подчеркнул, что выступает против цензуры, однако, по его словам, в каждом обществе должно быть понимание того, когда оскорбления выходят за все возможные рамки.

«Несмотря на отсутствие связи между фильмом и политикой правительства США, очевидно, что в стране появились тенденции исламофобии, используемые правыми движениями, что угрожает демократическому устройству государства изнутри», — сказал аналитик.

Главный редактор американской информационной компании Aslan Media, эксперт по Ближнему Востоку Натан Лин (Nathan Lean) отметил, что истерия вокруг этого фильма постепенно угаснет, но только до тех пор, пока не появится новый подобный ролик.

«Люди, которые торгуют ненавистью к мусульманам, никуда не исчезают. Они будут и далее провоцировать экстремистов по одной простой причине: их ответная агрессия необходима им, чтобы узаконить свою антимусульманскую риторику. Это симбиотические отношения — вот что представляет реальную опасность», — сказал эксперт.

При этом, по его мнению, антиисламский фильм стал лишь одной из причин протестов, охвативших страны Ближнего Востока и Северной Африки.

«Существует множество других факторов, которые питают атмосферу нестабильности и неопределенности, не последним из которых является волна революций, в корне разрушившая политические основы этих государств. Кроме того, нападение на американское консульство в Ливии было хорошо спланировано и организовано, поэтому я склонен полагать, что это не было ответной реакцией на появившийся в Интернете видеоролик. Люди не посещают акции протеста против уничижительных фильмов с гранатометами в руках. Здесь замешано что-то еще, и не нужно путать мирных ливийцев с радикальными экстремистами», — подчеркнул Натан Лин.

По его словам, этот фильм стал настолько резонансным, потому что индустрия исламофобии злоупотребила своим правом на свободу слова и намеренно провоцировала волнения, однако реальных оснований полагать, что видео станет причиной еще более массовых протестов, нет.

«Все, что нам нужно, — это сильный контрдискурс, который смог бы заглушить подлые и враждебные высказывания, не позволил бы этим людям ставить под угрозу жизни дипломатов, ущемлять права меньшинств и разрушать плюрализм, который должен объединять всех нас как жителей этой планеты», — резюмировал эксперт.

«Невинность мусульман» (Innocence of Muslims) — антиисламский фильм, снятый в Соединенных Штатах Америки.

По некоторым данным, режиссером низкобюджетной картины стал Накула Басили Накула, который, однако, это отрицает, заявляя, что оказывал лишь логистическую и организационную поддержку.

Задействованные в картине актеры и члены съемочной группы утверждают, что не знали об истинных намерениях создателей фильма, так как он был дублирован после окончания съемок, а наложенная звуковая дорожка не совпадает с изначальным сценарием.

По сообщениям СМИ, полнометражная версия фильма была показана под названием «Невинность Бен Ладена» в одном из кинотеатров Голливуда в июле.

2 июля 2012 года в Интернете появился англоязычный трейлер к фильму.

В сентябре видеоролик стал доступен на арабском языке. Тогда же отрывки из фильма были показаны на одном из египетских телеканалов.

Зародившаяся в Каире волна протестов стала распространяться на другие государства региона, в числе которых Ливия, Йемен, Пакистан, Тунис, Судан, Афганистан и Иран.

11 сентября 2012 года произошел обстрел консульства США в ливийском городе Бенгази, в результате которого погиб американский посол Кристофер Стивенс и трое других дипломатов.

Акции протеста прошли также в Бельгии, Франции, Великобритании, Дании и Австралии.

ЭТА возвращается

Режим доступа: <http://ethnoconflict.ru/analitics/007-spain.htm> (25.01.2013)

Когда говорят о терроре в западной Европе, то прежде всего говорят о РАФ в Германии и Красных бригадах в Италии. Но испанская организация ЭТА в этом списке стоит особняком. Долгое время их как-то стеснялись называть террористами. Причина проста - баски из ЭТА долгое время сражались с режимом Франко, и за это им не то чтобы прощали террор, но уж точно делали скидку. Более того, боевики ЭТА, являясь марксистами, одновременно были (да и остаются) националистами. Такое причудливое смешение левизны и «правизны» обычно вводило в заблуждение политологов.

Сегодня в стане радикальных басков ЭТА происходят интересные события. Они подрастеряли уважение более спокойных сограждан (а когда-то боевиков ЭТА поддерживали почти все их сородичи). А самое интересное - с недавнего времени бойцы ЭТА объявили об усилении террора. И когда-то спокойная Испания и с ее «баскскими борцами с Франко» по накалу борьбы с террористами стала чуть ли не в один ряд с современным арабским Востоком.

Марксизм и чистота расы

«Эускади та аскатасуна» (Отечество и свобода басков), а сокращенно ЭТА, как считается, появилась в 1959 году и сразу всех удивила именно левыми убеждениями вкупе с националистическими принципами. На самом деле, ничего удивительного. Так уж в Испании сложилось исторически. В прошлом веке терроризм в Испании пользовался поддержкой большей части населения (такая ситуация в то время сложилась лишь в Испании и в США, где террористические методы борьбы использовали представители рабочего движения). В Испании «непарламентские» методы отстаивания своих интересов использовали, прежде всего, крестьяне. Крестьянские волнения происходили преимущественно на юге Испании - в Андалусии.

Объяснялось это также очень просто - ростом демократии в мире вообще (что на Испанию не могло не оказать влияния) и национальным подъемом непосредственно в Испании. Самый известный теракт того времени - убийство в 1897 году премьер-министра страны Антонио Кановаса.

С конца же прошлого века в Испании террористы стали испытывать огромное влияние левой философии. Сначала это был анархизм - рабочее движение было полностью сформировано на идеях Бакунина. К концу первой мировой в Испании было уже великое множество различных анархистских организаций. Самая крупная и влиятельная из них -ИФА (Иберийская федерация анархистов) и ее руководитель Буэнавентура Дуррути (1896-1936), автор знаменитой фразы "мы не боимся руин".Этот лидер анархистов в 1909 году застрелил архиепископа Сарагосского.

После событий 1936-1939 года и прихода к власти Франко левый центр Испании переместился из Каталонии в страну Басков. Именно здесь, после нескольких десятилетий бытового, почти неорганизованного терроризма, в 1959 году и была создана "ЭТА". Естественно, она боролась с Франко за свободу, прежде всего, своей области, и естественно, борцы были левыми и желали построить новое общество. Так что ничего удивительного в сочетании национализма и левизны ЭТА нет.

30-летняя школа террора

ЭТА была создана, как вооруженная оппозиция молодых басков (преимущественно студентов) режиму Франко - при Франко баскский язык был запрещен, были посажены в тюрьмы многие баскские интеллектуалы. Когда столь печальная участь постигла страну Басков, главная политическая партия басков - Баскская Националистическая партия, основанная еще в 1894 году, решала, что ей делать. Большинство решило не делать ничего. А несогласные с отказом от вооруженной борьбы вышли из партии и основали ЭТА.

Несколько лет они формировались, пока не решили, что с оружием в руках они будут не только сражаться за независимость, но и сражаться под знаменами марксизма. Возможно, на формирование ЭТА, как марксистской организации, оказало влияние то, что большинство баскских церковных лидеров поддерживали Франко. В начале 60-х бойцы ЭТА практиковали все, чем они занимаются и сейчас - взрывы поездов, расстрелы жандармов и политиков. ЭТА действовала непосредственно в стране Басков, а также в юго-

западных французских провинциях - Лабур, Басс-Наварра и Суль. Франко пытался подавить ЭТА, и частично ему это удалось. В 1962 году ЭТА поутихла. Но в 1964 году снова активизировалась, после чего террор стал систематическим. В декабре 1973 года бойцам ЭТА удалось даже убить премьер-министра страны адмирала Каррера Бланко. Так как ЭТА сражалась с Франко, то левые испанцы и просто испанцы-антифашисты во всей стране поддерживали баскских повстанцев.

В 1975 году Франко умер, но ЭТА продолжала действовать. И новое государство продолжало с ними бороться. Правда, сначала правительство предприняло некие шаги - предоставило баскам автономию, освободило политзаключенных, но бойцам ЭТА этого было мало, и террор продолжался. С тех пор басков перестали называть борцами с режимом Франко и стали называть просто террористами и сепаратистами.

За все время своего существования ЭТА переживала несколько расколов. В том числе раскол на марксистское и националистическое крылья. После того, как в 1979 году бойцы ЭТА впервые за свою историю убили социалиста - Германа Гонсалеса - их окончательно из марксистов переименовали в террористов. На рубеже 70-80 годов радикальные баски стали стремиться к большей легализации своей борьбы за независимость - в стране возник конгломерат из 13 партий, поддерживающих ЭТА. Самой влиятельной из них до сих пор остается ультралевое крыло ЭТА «Эри Батасуна» (Народное единство).

О них говорили разное. То говорили, что в ЭТА входит добрая половина населения страны Басков, то говорили, что их не более 50 человек (особенно сомнительными подобные утверждения казались в начале 80-х, во время расцвета баскского террора). Точной численности армии ЭТА, естественно, никто сейчас не знает. Говорят, что активных членов группировки не более 30 человек. Но почти вся молодежь в стране Басков поддерживает ЭТА и совершает свои собственные "терракты" - молодые баски регулярно взрывают

бутылки с зажигательной смесью у правительственных учреждений и государственных объектов.

Испанская власть пыталась ответить баскам их же оружием - террором. И в период режима Франко, и позже, во времена демократической Испании. Ни к чему хорошему это не привело. В конце 80-х испанские полицейские создали специальный "эскадрон смерти" для вооруженной борьбы с ЭТА. Официально он, правда, назывался антитеррористической группой освобождения, но его суть от этого не менялась. В результате с 1983 по 1987 годы этот "эскадрон" по ошибке убил 27 человек, принятых за террористов. Испанские власти сквозь пальцы смотрели на эти ошибки, но когда дело коснулось подобных убийств за границей, ошибки пришлось признать. В 1991 году даже состоялся суд над двумя солдатами "эскадрона" которые ошиблись таким образом во Франции и Португалии.

Да, за прошедшее время бойцы ЭТА стали больше националистами, чем марксистами. За 30 лет они поднаторели и сегодня превратились не только в боевиков, но в учителей. В разные времена боевики ЭТА сами проходили подготовку в Ливии, Ливане и Никарагуа. Есть даже информация, что некоторым бойцам было предоставлено политическое убежище на Кубе. ЭТА имеет контакты с ИРА в Ирландии. Сегодня известно, что чилийские боевики МИР проходили стажировку в ЭТА непосредственно в стране Басков. Известно, что сами баскские эмиссары выезжали в Латинскую Америку на инструктаж. Известно, что связи у басков есть не только с ИРА, но все с той же Латинской Америкой, с Ливией, с Йеменом. Кстати, о Ливии. В 1986 году полиция нашла склад с оружием ЭТА, и среди различных боеприпасов были обнаружены ракеты "земля-воздух" советского производства, которые наша страна поставляла Ливии.

За прошедшие 30 лет руками боевиков ЭТА были убиты около 800 человек. Они научились зарабатывать деньги на свою борьбу. Они облагают "революционным налогом" баскских предпринимателей, грабят банки и похищают людей с целью получить за них выкуп. Ежегодный доход от их

финансовой деятельности такого рода, по некоторым данным составляет 1,5 млрд. песет.

От зубочисток - к бомбам

Ни у одного региона Испании нет сегодня такой автономии, как у басков. Здесь есть собственный парламент, собственная полиция, собственная система образования, свои налоги. Но непримиримые из ЭТА хотят именно отделения своей родины от Испании. Одно время радикальные баски надеялись, что они обретут желанную независимость путем переговоров, и в 1998 году объявили перемирие и временное прекращение террора. Но в середине 2000 года испанское правительство Аснара, которого когда-то пытались убить бойцы ЭТА, отказались даже обсуждать условия предоставления независимости стране басков. По крайней мере, сами радикальные баски именно это называют причиной того, что они возвращаются к терроризму. Некоторые политологи, в Испании, правда, придерживаются другого мнения. В самом конце «мирного периода» в Испании проходили всеобщие выборы, которые «Эри Батасуна» с треском проиграла. Не помог даже саботаж. Доходило до курьезов. Умные испанские члены избирательной комиссии были готовы ко всему. В стране Басков в замочные скважины дверей помещений, ставших на то время избирательными участками, напихали зубочистки и силикон, что парализовало некоторые участки. Но известен случай, когда в городе Ирун предусмотрительный чиновник оставил на ночь открытое окно своего участка, и по утру не стал сражаться с силиконом в скважине, а просто влез в окно. В общем, выборы состоялись.

Так или иначе, но ЭТА объявила о том, что террор начинается снова. Что было настоящим шоком для испанцев, за два года привыкших к спокойной жизни.

За две недели июля бойцы ЭТА совершили пять акций. 7 июля полиции удалось предотвратить взрыв в автомобиле известного баскского предпринимателя. 12 июля взрыв все же произошел - в Мадриде на одной из самых оживленных городских улиц машина с 50 кг взрывчатки взлетела на

воздух. 8 человек получили ранения, а улица была покрыта тонким слоем разбитого стекла. Это, скорее всего, было предупреждение. Люди почти не пострадали, ведь взрыв был в полседьмого утра.

15 июля в Малаге был застрелен член городского совета, представитель правящей народной партии Хосе Мария Мартин Карпента. На следующий день, когда проходили его похороны, уже в другой части страны, в северном Агреде, вновь прогремел взрыв. В другом северном городке, в Витории, взорвался огромный торговый центр, правда, поздно ночью, так что никто не пострадал. А через несколько часов после этого взрыва бомба была обнаружена в машине видного испанского политика. Он не погиб только потому, что детонатор оказался сломан.

Сегодня испанцы ходят на демонстрации, требуя прекратить взрывы, толком не понимая, у кого они требуют покоя - у террористов или у бессильных властей. Власти же в лице непримиримого премьера Аснара заявляют, что будут и впредь беспощадно бороться с террором. А баски из ЭТА, скорее всего, готовятся к новым взрывам. Эти люди, убивающие тех, кто, как они считают, мешает независимости страны басков, живут уже 30 лет, несмотря на постоянные прогнозы об их кончине, как организации. Спустя два мирных для Испании года все началось снова.

Националисты Татарстана отметили День памяти защитников Казани, павших 460 лет назад

Режим доступа:

<http://www.interfax-russia.ru/Povoljie/news.asp?id=352226&sec=1671> (25.01.2013)

Казань. 15 октября. ИНТЕРФАКС-ПОВОЛЖЬЕ - Митингом и шествием отметили в субботу в Казани представители татарских националистических организаций День памяти защитников Казани, павших при взятии города в 1552 году войсками царя Ивана Грозного.

Акцию, которую организовали Всетатарский общественный центр имени Мулюкова и Союз татарской молодежи (СТМ) «Азатлык» (свобода - тат.), была согласована с властями. Полиция заблаговременно огородила для митинга часть площади Свободы в центре города, проход осуществлялся через рамки металлоискателей, сообщил корреспондент агентства «Интерфакс-Поволжье» с места события.

Несмотря на сильный дождь, на площади собралось, по данным сотрудников полиции, около 300 человек, хотя заявлено было 3 тыс. участников.

Многие мужчины пришли в тюбетейках, молодые люди надели зеленые (цвет ислама) повязки с надписью «Азатлык».

В числе митингующих были представители из других городов Татарстана - Набережных Челнов, Нижнекамска, Елабуги, а также из Башкирии, Чувашии, Челябинской области.

В руках участники держали флаги Татарстана, своих организаций, с надписью арабской вязью "Нет Бога, кроме Аллаха, и Мухаммед - пророк его", а также лозунги: «1552 - татары живы», «Татарам - свое государство», «Наша цель – независимость»".

Митинг начался с чтения суры Корана. Выступающие с уважением вспоминали предков, погибших в древние времена за независимость татарского государства, и призывали следовать их примеру, выступая за суверенитет Татарстана.

«Мы сегодня вспоминаем предков, которые защищали Казань, которые защищали свободу и независимость татарского народа. Мы собрались, чтобы выразить надежду, что в будущем мы воссоздадим свое, независимое татарское государство. Да, мы считаем, что Россия распадется в ближайшие годы, и мы построим свое государство», - сказал журналистам председатель СТМ «Азатлык» Наиль Набиуллин.

В принятой единогласно резолюции митингующие потребовали от республиканских властей установить давно обещанный памятник защитникам

Казани, официально признать День памяти («Хэтэр кэне») и сделать его выходным днем.

После полуторачасового митинга участки, скандируя «Азатлык!» прошли колоннами до Казанского кремля, где у его стен, а затем - около башни татарской царицы Сююмбике прочитали молитву по погибшим.

Между тем, прохожие - как русские, так и татары в беседе с корреспондентом агентства выражали недовольство акцией.

«Почему власть бездействует, допуская такие националистические акции? Такой национализм очень опасен и может довести до беды. Мы - люди разных национальностей, и мы всегда жили в Татарстане в дружбе и согласии», - говорили они.

Акция прошла без эксцессов, порядок и безопасность обеспечивали сотрудники полиции, по улицам, где шла колонна, было временно перекрыто движение транспорта.

Житель г. Орла осужден за возбуждение ненависти и вражды, унижения достоинства человека по признакам расы, национальности

Режим доступа:

<http://procrf.ru/news/72329-jitel-g-orla-osujden.html> (25.01.2013)

Советский районный суд г. Орла вынес обвинительный приговор по уголовному делу в отношении ранее судимого 25-летнего жителя г. Орла М. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства).

Установлено, что М. с целью возбуждения ненависти и вражды, унижения достоинства человека по признакам расы, национальности, происхождения разместил в открытом доступе на своей странице на сайте социальной сети «В Контакте» видеоролики экстремистской направленности.

Видеоролики содержали сцены физического насилия в отношении представителей определенной национальности.

Суд согласился с мнением государственного обвинителя о виновности М. и назначил ему наказание в виде 8 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В настоящее время указанная страница с сайта «В Контакте» удалена.

Приговор в законную силу не вступил.

Вопросы к статье, посвященной проблематике толерантности и ситуации конфликта

Сущность поднимаемой в статье проблемы	
Характер описанной конфликтной ситуации (национальный, религиозный и т.д.)	
Аргументы в пользу сторон конфликта	1.
	2.
	3.
	4.
Ваше отношение к данной проблематике	
Какое мирное решение данной конфликтной ситуации Вы можете предложить	
Аналогичные прецеденты, получившие известность	

ЭССЕ НА ТЕМУ «МИГРАНТЫ В РОССИИ: PRO ET CONTRA»

Составьте краткое эссе на тему «Мигранты в России: за и против». В качестве материала используете данные статьи и другие источники СМИ.

Негативное отношение россиян к мигрантам объяснимо

Режим доступа: <http://finam.info/news/negativnoe-otnoshenie-rossiyan-k-migrantam-obyasnimo/> (24.03.2013)

Причины, которые влияют на отношение россиян к мигрантам, можно разделить на несколько основных категорий.

В интервью Интерфаксу 21 января 2013 года глава ФМС России К.О. Ромодановский сообщил, что преступность среди мигрантов снизилась на 0,1% (с 3,5% до 3,4%). Правда, чиновник добавил, что речь идет о статистике раскрытых преступлений. Однако и рядовые россияне и представители правоохранительных органов считают, что ситуация не столь благополучная – население всерьез обеспокоено поведением мигрантов, а статистика правоохранительных ведомств демонстрирует наряду с незначительным снижением общего числа преступлений, совершенных мигрантами, рост их жестокости (увеличилось количество убийств, покушений на убийства, грабежей и изнасилований), а следовательно, их общественная опасность.

Причины, которые влияют на негативное отношение россиян к мигрантам, и как следствие вызывают озабоченность их потенциальной криминальной опасностью, можно разделить на несколько основных категорий.

Во-первых, причины психологические – социологи диагностируют у части коренного населения России острую фобию - боязнь разрушения генофонда нации вследствие увеличения количества смешанных браков и, как результат, утрата национальной идентичности. У россиян устоявшийся стереотип оседлого проживания, приезжие воспринимаются ими с недоверием, подсознательно мигрантов подозревают в экспансии на личное пространство и территорию проживания. Мигранты – в массе своей люди другой культуры, веры, внешности, образа жизни. Большинство из них приехали в Россию на заработки – для них это единственная возможность нормально обеспечивать семью, оставшуюся на родине, и Россия воспринимается ими как временное

пристанище, «перевалочная база» и они совсем не стремятся стать здесь «своими».

Во-вторых, значение имеют причины политические – многие россияне не понимают миграционную политику государства и, как следствие, не одобряют ее. Для простого обывателя совсем не очевидна необходимость привлечения в Россию большого количества мигрантов.

В-третьих, существуют и реальные криминогенные причины. Увеличение численности мигрантов увеличивает и без того серьезное расслоение в российском обществе. Рабские условия труда, низкий уровень образованности и скрытое негативное отношение коренного населения почти не позволяют мигрантам законными путями повышать свое материальное состояние, двигаться по социальной лестнице и обеспечивать себе нормальные условия для существования. Все это формирует благодатную почву для роста криминальных настроений среди мигрантов. Также не стоит забывать и про тот факт, что миграционные потоки, как и значительная часть наркотрафика, идут в Россию из стран Средней Азии. Совокупность указанных криминогенных причин активно способствует появлению и функционированию на территории России организованных этнических преступных сообществ, которые, по мнению ученых-криминологов и сотрудников правоохранительных органов, представляют серьезную опасность.

Таким образом, представляется, что на данный момент самая потенциально опасная категория мигрантов – это так называемые «рабочие руки», т.е. трудовые мигранты – в массе своей плохо говорящие на русском низкоквалифицированные (соответственно, низкооплачиваемые) работники сферы услуг, ЖКХ, строительства. Часто они живут в нечеловеческих условиях, получают нищенскую зарплату (за которую, как говорят СМИ и официальные власти, россияне работать не хотят и не будут), работают по 16-18 часов в сутки и не имеют родственных связей с Россией. Фактически эти люди существуют в России на рабских условиях. Именно эта категория мигрантов требует пристального внимания и надзора со стороны российских

властей ввиду своей высокой потенциальной криминализированности и низкой социальной адаптированности.

На логично возникающий у простого россиянина вопрос - возможен ли полный отказ от использования труда мигрантов и насколько корректно чиновниками произведен расчет потребностей России в иностранных рабочих руках на сегодняшний момент - генерал Ромодановский, выражая позицию государства, дипломатично ответил: «Отказ от привлечения иностранной рабочей силы и ориентация исключительно на собственные трудовые ресурсы в условиях их резкого сокращения, представляется проблематичным. За счет отечественных трудовых ресурсов компенсировать потребности в трудовом населении не получится. Судя же по сегодняшней ситуации, нам нужно около 5-6 млн. рабочих рук из-за рубежа в год».

Петр Бизюков

КАК ФОРМИРУЕТСЯ ОТНОШЕНИЕ РОССИЙСКОГО НАСЕЛЕНИЯ К РАБОТНИКАМ МИГРАНТАМ ?

Тезисы выступления на круглом столе

Режим доступа: <http://trudprava.ru/index.php?id=2191> (24.03.2013)

1. Проблема формирования отношения российского населения к мигрантам зависит от многих факторов. В ЦСТП было проведено исследование, целью которого стало выяснение механизма формирования отношения российского населения к мигрантам. Это необходимо для понимания того, как складываются сейчас, и как будут складываться отношения в будущем.

2. В рамках этого исследования Центр социально-трудовых прав провел исследование, посвященное проблемам взаимодействия мигрантов и российских работников в сфере трудовых отношений. Проведен опрос

населения РФ, по репрезентативной выборке (1601 чел.). Полевой этап исследования осуществлял «Левада-центр».

3. Среди населения в ходе опроса были выделены те, кто *работает по найму* (61 % от числа опрошенных). Из числа работающих по найму 27 % говорят о том, что *на их предприятиях (в организациях) работают мигранты*. 23 % от численности работающих по найму *непосредственно взаимодействуют с мигрантами* в своей повседневной трудовой деятельности. 60 % тех, кто работает с мигрантами, контактируют с ними ежедневно. Таким образом, практически каждый четвертый российский работник трудится бок о бок с приезжими из других стран, а каждый шестой работает с ними постоянно.

Труд работников-мигрантов в современной российской экономике перестал быть редкостью. Почти четверть российских работников сталкиваются с ними в своей повседневной трудовой деятельности. Предварительные данные показывают, что совместная работа с мигрантами неравномерно распространена по стране – чаще это встречается в центральных и европейских областях России и, разумеется, больших городах.

4. Для получения субъективных оценок отношения к работающим мигрантам среди населения и оценки их роли в российской экономике были выделены три группы:

(1) **неработающее население**, это те, кто не работает, для кого информация о том, что происходит в сфере трудовых отношений, в том числе и проблемы, связанные с мигрантами, является отраженной, т.е. полученной от кого-то другого (39 % от всего населения);

(2) **работники, не сталкивающиеся в своей работе с мигрантами**, они непосредственные участники трудовых отношений, но о проблемах, связанных с мигрантами они узнают из каких-то других источников, так как

непосредственного взаимодействия с ними нет (это 47 % от численности всего населения и 77 % от численности работающего населения);

(3) **работники, у которых есть прямой трудовой контакт с мигрантами**, непосредственные участники трудового взаимодействия с ними (14 % от численности всего населения и 23 % от численности работающих).

5. Говоря об оценке роли работников-мигрантов в экономике, которые дает население, следует отметить, что доля тех, кто оценивает их роль негативно больше, чем те, кто говорит о позитивной роли.

Позитивные оценки. Только 10 % населения считают, что мигранты *помогают развиваться отечественной экономике*, всего лишь 13 % уверены в том, что *без мигрантов в стране не хватит рабочих рук*. Но 34 % уверены, что *мигранты идут работать только туда, куда российские работники не пойдут*, т.е. что они заполняют неблагоприятные ниши, оставляя более благоприятные позиции для россиян.

Негативные оценки. 35 % населения страны уверены, что *мигранты отнимают рабочие места у россиян*. 23 % уверены, что *мигранты ухудшают экономическую ситуацию в стране*, и 42 % придерживаются мнения, что *мигранты снижают уровень зарплаты российских работников*.

При этом нужно отметить, что доля затруднившихся с ответом невелика и составляет 6 %. Это говорит о том, что существующие оценки весьма определены и людей, сомневающихся, по поводу той роли, которую мигранты играют в экономике, немного.

Анализируя эти цифры нужно понимать, что это субъективные оценки населения, которые могут быть более или менее обоснованными

6. Рассматривая оценки населения о роли мигрантов в экономике с учетом включенности во взаимодействие с ними, следует отметить, что *те, кто имеет опыт совместной работы с мигрантами, несколько чаще*

оценивают их роль, как негативную. Те, кто не работает, либо отказываются от оценок, либо чаще дают позитивные оценки роли мигрантов в экономике, чем работающие респонденты. Работающие чаще оценивают роль мигрантов негативно, чем неработающие. Причем, те, кто не имеет прямого трудового контакта с ними, чаще высказывают противоречивые оценки, т.е. одновременно позитивные и негативные. А вот те, кто совместно работает с ними, чаще высказывают однозначные негативные оценки.

7. Среди оценок мигрантов, как работников можно выделить те качества, которые респонденты упоминают чаще (наиболее значимые) и реже (менее значимые).

Самым значимым качеством мигрантов, как работников, респонденты считают их готовность выполнять любую работу, за которую платят (41 %). Далее респонденты отмечают, что эти люди вынуждены работать в плохих условиях и за низкую оплату (30 %), а также, что это работники, которых нужно постоянно контролировать (29%). Кроме этого, отмечается, что это послушные, легко управляемые работники (24 %), готовые работать в любых условиях и без счета времени (23 %). Сюда же можно отнести мнение о том, что это добросовестные, но малоквалифицированные работники (15 %). Наконец, менее всего распространено мнение о том, что это хорошие и добросовестные работники (6 %).

Здесь тоже невелика доля тех, кто затруднился с ответом (8 %). Это практически столько же, сколько и при оценках роли мигрантов в экономике.

8. Подобные оценки распространены одинаково среди всех групп респондентов, независимо от того, включены они в трудовые отношения и во взаимодействие с мигрантами. Единственная особенность, которую можно отметить заключается в том, что среди тех, кто работает с мигрантами в большей мере распространено мнение о том, что их надо тщательнее контролировать. Различия в оценках респондентов можно охарактеризовать

следующим образом. Первая группа это люди, которые видят у мигрантов, только ориентацию на деньги, готовность получать их за любую работу. Вторые, скорее видят в них тех, кто попал в обстоятельства, которые заставляют их работать в любых обстоятельствах. Наконец, третья группа просто видит в них малоквалифицированную рабочую силу.

Основные выводы

Нужно учитывать, что независимо от того, насколько обоснованы существующие стереотипы, свое реальное поведение люди выстраивают именно в соответствии с ними. Пока еще в российском обществе еще не сформировалось однозначно негативного восприятия работников-мигрантов. Пока его можно характеризовать, как нейтральное, с уклоном в негативную сторону. Более высокий уровень критичности работников, непосредственно взаимодействующих с мигрантами, следует рассматривать как тревожный симптом. Видимо именно они являются тем источником, который транслирует негативное отношение к мигрантам в остальные слои общества, которые пока еще настроены менее критично. Поэтому следует поставить под контроль отношения именно этой категории работников, потому что они являются поставщиками оценок и отношениями к мигрантам, от которых зависит отношение к мигрантам в общественном мнении.

По мнению известного социолога З. Баумана, по степени интенсивности у ксенофобии можно выделить три стадии. Первая связана с обычным неприятием «чужого», «непривычного», «отличающегося». Это естественный фон, который существует практически везде и который, собственно говоря, не может называться ксенофобией. Второй уровень связан с тем, что отличия начинают получать социальные обоснования, и на этом основании все представители группы наделяются этими чертами. Это уже ксенофобия, где за качеством, приписанным данной группе, индивидуальность человека неразличима. Наконец, когда какие-то отличия начинают объясняться биологическими и

психологическими причинами, то это уже крайние формы национализма и расизма.

Полученные данные позволяют предположить, что жители России начинают атрибутировать работников-мигрантов, как некую группу, появление которой не сулит стране ничего хорошего. Эти люди еще не стали «безликой враждебной массой», но наблюдаемая критичность к мигрантам, особенно у тех, кто с ними вынужден сотрудничать, заставляет задуматься о том, что постепенно они превращаются из тех, «кто не такие, как мы», в тех «кто против нас». Это крайне опасная тенденция, которую надо контролировать и препятствовать ей всеми силами. Причем наиболее надежным способом решения проблемы возможного нарастания ксенофобии служит не устранение мигрантов с российского рынка труда, а уравнивание их в правах и возможностях с российскими работниками. Именно это позволит им стать «одними из нас».

Высокий уровень преступности мигрантов - миф

Режим доступа: <http://newsland.com/news/detail/id/758068/> (24.03.2013)

Бытующие представления о том, что мигранты в России являются существенным криминогенным фактором, по мнению экспертов, не более чем миф. Что же следует сделать, чтобы этот миф был окончательно развенчан?

Российские специалисты, исследующие тему мигрантов, не раз обращали внимание на то, что СМИ, освещая проблемы трудовой иммиграции, чаще сообщают о преступлениях, совершенных гастарбайтерами, чем о том, как им живется. При этом эксперты уверены, что высокий уровень преступности среди трудовых мигрантов - это миф. И если он жив, значит, есть и те, кому это выгодно.

Цифры и их трактовки

В недавно обнародованном отчете МВД России за первое полугодие 2011 года сказано, что мигрантами было совершено каждое седьмое убийство и каждое второе изнасилование. Выступая в конце июля с докладом, начальник ГУВД Москвы Владимир Колокольцев заявил, что около 70 процентов преступлений в столице совершают приезжие. Таким образом, начальник столичного ГУВД продолжил традицию, заложенную его предшественником Владимиром Прониным, неоднократно утверждавшим, что на долю мигрантов приходится половина всех преступлений.

Похожую преемственность продемонстрировал и мэр Москвы Сергей Собянин. Вслед за Юрием Лужковым, уволенным с поста столичного градоначальника осенью 2010 года, Собянин указал на то, что мигранты ухудшают криминальную обстановку. "По разным подсчетам, они связаны с половиной преступлений в городе", - сообщил мэр. В то же время статистика Федеральной миграционной Службы (ФМС) свидетельствует о том, что лишь 3,5 - 3,8 процента преступлений совершается в России трудовыми мигрантами. Председатель исполкома Форума переселенческих организаций Лидия Графова вспоминает, как на одном из недавних круглых столов по вопросу миграции случился казус, связанный именно с нестыковкой в цифрах. Когда представитель столичного ГУВД вновь огласил свою статистику, а представитель ФМС - свою, полицейскому чиновнику пришлось уточнить, что он имел в виду все преступления, совершенные не жителями Москвы. А мигранты, как выяснилось, были замешаны лишь в 3,7 процента преступлений.

Миф, который кормит коррупционеров

Эксперты теряются в догадках, зачем столичные власти играют со статистическими данными. "Москва, - отмечает Лидия Графова, - вообще ведет миграционную (точнее, антимиграционную) политику, которая противоречит

государственной". Проработавший четыре года заместителем директора ФМС, ныне возглавляющий фонд "Миграция XXI век" Вячеслав Поставнин полностью согласен с Графовой.

По его словам, общеизвестно, что большинство мигрантов, приезжающих в Россию, оставляют на родине жен и детей. "Совершить здесь преступление и сесть в тюрьму означает для них обречь на голодную жизнь семью на родине, - объясняет Поставнин. - Мигрант это понимает и очень хорошо подумает, прежде чем совершить что-то противозаконное". Экс-замначальника ФМС предположил, что в России продолжают "делать из мигрантов монстров", так как потом легче создавать дополнительные препоны на пути гастарбайтеров. Поскольку в последнем заинтересованы в первую очередь сотрудники МВД, они обнародуют лишь те показатели, которые позволяют поддерживать миф о высоком уровне преступности среди мигрантов, отметил эксперт. Вся система работы с приезжими, по словам Поставнина, устроена так, чтобы чиновники могли извлекать выгоду: "Образуется узкое горлышко, через которое поток мигрантов попадает в Россию. И кто-то решает, кого пустить, а кого - нет. Понятно, что пропуск - это деньги".

Профессор экономического факультета МГУ, член правительственной комиссии по миграционной политике Ирина Ивахнюк убеждена, что передача в 2002 году вопросов миграции в ведение МВД была серьезной институциональной ошибкой. "С тех пор в мозгах многих людей понятие "мигрант" очень четко стало ассоциироваться с понятием "преступник", - отмечает Ивахнюк.

Козыри на стол

Выход из ситуации предлагает Вячеслав Поставнин. Экс-замглавы ФМС считает, что, во-первых, нужно легализовать фирмы, посредничающие при оформлении мигрантами документов. "Вы думаете, это криминальные структуры их организуют? Это делают сами же сотрудники ФМС, - уверен

Поставнин. - Пусть они продолжают свою работу, но и несут ответственность за соблюдение законодательства, и платят налоги".

Кроме того, Вячеслав Поставнин предложил передать вопросы регулирования миграционных потоков на местный уровень, так как до руководителя муниципального образования "легче достучаться". При этом наказание - вплоть до уголовной ответственности - за плохо организованную работу с людьми, приехавшими на заработки из-за рубежа, тоже должен нести муниципалитет.

Темы, связанные с миграцией, всегда были важны для политиков. Поэтому Лидия Графова опасается, что в ближайшие несколько месяцев положение в этой сфере в России может стать еще напряженнее. В декабре пройдут выборы в Государственную думу, а в марте 2012 года - выборы президента. "Национальная, миграционная карта - это козыри во всех политических играх. Боюсь, сейчас вновь начнут нагнетать страсти вокруг проблемы трудовых мигрантов", - предположила Графова.

РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Арушанова А. Г. Речь и речевое общение детей: Книга для воспитателей детского сада. – М. – 1999;
2. Виноградов, Г.С. Народная педагогика – Иркутск – 1926;
3. Волков Г.Н. Этнопедагогика. - М. – 2001;
4. Воробьева О.Д. Миграция и права человека// Народонаселение. – 2004. – №3;
5. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Режим доступа: http://az.lib.ru/d/danilewskij_n_j/text_1869_rossia_i_europa.shtml (20.04.2013);
6. Головин С.Ю. Словарь практического психолога. Режим доступа: (6.11.2012);
7. Гусейнов А.А. Об идее абсолютной морали // Вопросы философии – 2003. – №3;
8. Декларация о расе и расовых предрассудках. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/racism.shtml (12.05.2013);
9. Декларация принципов толерантности ЮНЕСКО. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml (12.05.2013);
10. Дятлов В. Диаспора: попытка определиться в понятиях // Диаспоры, 1999. № 1;
11. Дятлов В. Диаспора: экспансия термина в общественную практику современной России// Диаспоры. – 2004. – № 3;
12. Доклад о развитии человека. – 2004;
13. Б. Г. Капустин. Толерантность – насилие. Режим доступа: <http://www.igpi.ru/center/seminars/russ-georgia/kapustin.html> (23.04.2013);
14. Карнышев А.Д. Личность и межкультурная компетентность. //Психология в экономике управления – 2009 – №2;
15. Круглый год. Русский земледельческий календарь // Сост., вступ. сл. и примеч.: А.Ф. Некрыловой; Ил. Е.М. Белоусовой. – М. – 1991;
16. Лазутин Г.С. Поэтика русского фольклора. – М. – 1981;
17. Локк Д. Опыт веротерпимости. Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000461/index.shtml> (12.03.2013);
18. Найденова, Е.А. Детский коллектив и толерантность. – М. – 2003;

19. Николаев В.Г. Социология Луи Вирта//Тезисы докладов I всероссийской конференции «Сорокинские чтения – 2004). – М. – 2004. – Т.1;
20. Наше наследие: о проблемах гражданского и патриотического воспитания детей и подростков в библиотеке – М. – 2004;
21. Сухомлинский В.А. Тысяча задач из живого задачника// Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – Киев. – 1985. Режим доступа: <http://www.lib.ru/KIDS/SUHOMLINSKIJ/serdce.txt> (29.03.2013);
22. Сент-Джон де Кревкёр. Письма американского фермера. Режим доступа: <http://www.grinchevskiy.ru/17-18/pisma-amerikanskogo-fermera.php> (21.05.2013);
23. Ушинский К.Д. Воспитание и характер. Какую роль играет народность в воспитании?// Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании. режим доступа: http://az.lib.ru/u/ushinskij_k_d/text_0050.shtml (12.04.2013);
24. Тишков В. Нация это метафора// Дружба народов – 2000 - №7. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru:81/druzhiba/2000/7/tishkov.html> (05.05.2012);
25. Тощенко Ж.Т., Чаптыкова Т.И. Диаспора как объект социологического исследования // Социс. - М., 1996. - N12. - С. 33-42;
26. Шаталова Юлия. Реалистическая теория Ганса Моргентау. Режим доступа: <http://www.geopolitica.ru/article/realisticheskaya-teoriya-gansa-morgentau#.UZsedkogPcs> (12.05.2013);
27. Энциклопедия образования. Раса. Этничность. Культура. Режим доступа: <://education.stateuniversity.com/pages/2346/Race-Ethnicity-Culture.html> (08.11.2012)

РУССКОЯЗЫЧНЫЕ РЕСУРСЫ СЕТИ ИНТЕРНЕТ ПО ВОСПИТАНИЮ ТОЛЕРАНТНОСТИ

<http://www.tolerance.ru>

<http://www.tolerinst.ru>

<http://www.psy-gratis.ru/>

<http://www.tolz.ru>

<http://www.paco.net/~orgm/index.html>

<http://www.iea.ras.ru/projects/ethnotolerans/index.htm>

<http://tolerance.mubiu.ru/>

ГЛОССАРИЙ

Адаптация - комплекс морфофизиологических и поведенческих особенностей особи, популяции или вида, обеспечивающий: успех в конкуренции с другими видами, популяциями и особями; и устойчивость к воздействиям факторов абиотической среды. Способность к адаптации имеет определенные пределы, характерные для каждого вида. В составе адаптации различают две группы приспособлений: аккомодацию и адаптивную радиацию.

Аккультурация - процесс взаимопроникновения и взаимовлияния культур, когда в ходе прямого контакта усваиваются технология, образцы поведения, ценности чужой культуры, которые, в свою очередь, изменяются и приспособляются к новым требованиям.

Диаспора - пребывание части народа (этнической общности) вне страны его происхождения при сохранении чувства идентификации со своей родиной; часть народа, живущая вне страны его происхождения, в новых районах своего расселения.

Контекст (от лат. contextus - сцепление, соединение, связь) - относительно законченный по смыслу отрывок текста или устной речи, в пределах которого наиболее точно и конкретно выявляется смысл и значение отдельного входящего в него слова, фразы, совокупности фраз. В логике и методологии научного познания К. понимается как отдельное рассуждение, фрагмент научной теории или теория в целом. В дополнение к основному семантическому значению, которым обладает слово или предложение, взятые сами по себе, К. придает им добавочное значение, более того, он может существенно изменить это основное значение слов и предложений. Поэтому в разных контекстах слова и предложения могут приобретать различные значения. Иногда К. целиком придает значение некоторому термину. В таких

случаях говорят о контекстуальном определении термина . Вопрос о контекстуальном значении научных терминов привлекает широкое внимание в методологии научного познания в связи с анализом развития научного знания, переходом терминов из старой теории в новую и изменением их значений при таких переходах.

Культурная ассимиляция - полное или частичное поглощение культуры одного, обычно менее цивилизованного и более "слабого", народа другой иноземной культурой, чаще всего путем завоевания, последующих смешанных браков и целенаправленного "растворения" поработенного этноса в этносе поработителя. Ассимиляция ведет к полной элиминации культурных различий.

Менталитет – устойчивая совокупность психических, интеллектуальных, эмоциональных и культурных особенностей, присущих той или иной этнической группе, нации, народности.

Нация - тип этноса; исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни, культуры и характера, развития национального самосознания. Возникновение наций исторически связано с развитием производственных отношений, преодолением национальной замкнутости и раздробленности, с образованием общей системы хозяйства, в частности общего рынка, созданием и распространением общего литературного языка, общих элементов культуры и т.д. Обычно нации возникают из народностей и сохраняют их названия.

Национальная культура - совокупность символов, верований, ценностей, норм и образцов поведения, которые характеризуют человеческое сообщество в той или иной стране. Создателем национальной культуры выступает образованная часть общества: писатели, ученые, философы, художники. В большинстве стран имеется несколько различных национальных культур.

Национальное меньшинство - представители этнической группы, проживающей на территории какого-либо государства, являющиеся

его гражданами, но не принадлежащие коренной национальности и осознающие себя национальной общиной.

Национальный характер - совокупность относительно устойчивых психических свойств, являющихся общими для большинства представителей данной нации и отличающих ее от других наций. Национальный характер - по А. Инкелесу и Д. Левинсону - относительно устойчивый тип личности, наиболее часто встречающийся в данной нации.

Племя - самый ранний тип этноса; группа людей, объединенных общностью происхождения, языка и родовых отношений. Основным признаком племени - его деление на роды и группы родов. Обычно племя имеет свою территорию, начатки экономической общности, племенное самосознание, общий язык, обычаи и т.п., а также племенное самоуправление. Развитие человеческого общества, имущественное расслоение соплеменников, возникновение союзов племен, завоевания и переселения племен приводят к образованию народностей.

Человеческая раса - исторически сложившаяся группа людей, характеризующаяся общностью наследственных физических особенностей: цвет кожи, глаз и волос, разрез глаз, строение век, очертания головы и т.п. В пределах человечества различают три основные группы рас:

- негроидную (экваториальную);
- европеидную (европейско-азиатскую);
- монголоидную (азиатско-американскую).

Этнос - исторически возникшая устойчивая социальная группировка людей, представленная племенем, народностью, нацией. Основным условием возникновения этноса является общность:

- самосознания - сознания своего единства и отличия от всех других подобных образований;
- территории;
- языка;
- культуры.

Дополнительными условиями могут быть общность религии и близость в расовом отношении. Нередко этнос складывается из разноязычных элементов. Для более устойчивого существования этносы стремятся к созданию своей социально-территориальной организации (государства, автономии).

Этноцентризм - тенденция судить о поведении других групп по стандартам собственной культуры; свойство этнического самосознания воспринимать и оценивать все явления окружающего мира сквозь призму традиций и ценностей собственной этнической группы, выступающей в качестве универсального эталона.